

[Печать](#)

Решение по гражданскому делу

[Информация по делу](#)

Дело № 2-2298/2014

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

22 мая 2014г.

г.Саратов

Ленинский районный суд г.Саратова в составе

председательствующего судьи Озерова А.Ю.

при секретаре Бактугуловой Р.А.,

с участием представителей истца Филькова В.М., Акчунаевой Е.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Николахиной Г.П. к обществу с ограниченной ответственностью «Стройсар» о взыскании денежных средств,

установил:

истец обратилась в суд с иском к ООО «Стройсар», в котором просит взыскать с ответчика денежные средства в сумме 250 000руб., проценты за пользование денежными средствами в связи с уклонением от их возврата в сумме 35 807руб.29коп. за период с 30.07.2012г. по 24.04.2014г., указав в обоснование своих требований, что 23.12.2011г. между ней и Верховод Е.А. был заключён договор цессии, по которому Верховод Е.А. передала ей право требования от ООО «Стройсар» 1 000 000руб., оплаченных за квартиру, в связи с отказом от договора долевого участия в строительстве от 30.10.2008г.

23.12.2011г. между ней и ответчиком было заключено соглашение о порядке выплаты указанной денежной суммы, согласно которому денежные средства должны быть возвращены до 30.07.2012г.: 330 000руб. до 30.05.2012г., 330 000руб. до 30.06.2012г., 340 000руб. до 30.07.2012г.

По состоянию на 16.04.2012г. ответчиком было перечислено ей 750 000руб. Задолженность составила 250 000руб.

В связи с не возвратом денежных средств, ответчик должен выплатить ей проценты в соответствии со ст.395 ГК РФ.

Истец, ответчик в суд не явились, о времени и месте рассмотрения дела извещены, истец просит рассмотреть дело в её отсутствие. Суд считает возможным рассмотреть дело в их отсутствие.

Представитель истца Фильков В.М. поддержал обстоятельства изложенные в исковом заявлении, уменьшил сумму к взысканию до 190 000руб. в связи с оплатой ответчиком 60 000руб. 13.05.2014г.

Представитель истца Акчунаева Е.И. поддержала уточнённые требования.

Выслушав представителей истца, изучив материалы гражданского дела, суд считает иск подлежащим удовлетворению.

В соответствии со статьями 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

Статья 314 ГК РФ обязывает исполнять обязательство в срок, предусмотренный самим обязательством.

Из материалов гражданского дела следует, что 30.10.2008г. между ООО «Стройсар» и Верховод Е.А. был заключён договор на участие в долевом строительстве жилого дома по улице <адрес> которому Верховод Е.А. передаётся <адрес>, а она оплачивает ООО «Стройсар» 1 200 000руб. (л.д.8-10). Свои обязательства по оплате указанной суммы Верховод Е.А. перед ООО «Стройсар» выполнила, что подтверждается представленными квитанциями (л.д.11-12).

18.09.2009г. между ООО «Стройсар» и Верховод Е.А. подписано соглашение о расторжении договора на участие в долевом строительстве от 30.10.2008г., по которому ООО «Стройсар» приняло на себя обязательства по возврату Верховод Е.А. 1 200 000руб. (л.д.13).

23.12.2011г. между Верховод Е.А. и Николахиной Г.П. заключён договор цессии, по которому Верховод Е.А. передала истцу право требования от ООО «Стройсар» 1 000 000руб. по соглашению от 18.09.2009г. (л.д.14-16).

В этот же день между Николахиной Г.П. и ответчиком ООО «Стройсар» заключено соглашение о порядке выплаты денежных средств, согласно которому ООО «Стройсар» обязалось выплатить 1 000 000руб. в следующие сроки: 330 000руб. до 30.05.2012г., 330 000руб. до 30.06.2012г., 340 000руб. до 30.07.2012г. (л.д.17).

Согласно сведениям банка, на 16.04.2014г. выплата произведена на сумму 750 000руб. (л.д.20).

Как указывает истец, 13.05.2014г. ответчик перечислил ей ещё 60 000руб.

Таким образом, долг ответчика по обязательству составил (1 000 000 - 750 000 - 60 000), 190 000руб., которые и подлежат взысканию с ответчика.

Согласно п.1 ст.395 ГК РФ за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора, а если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части. При взыскании долга в судебном порядке суд может удовлетворить требование кредитора, исходя из учетной ставки банковского процента на день предъявления иска или на день вынесения решения. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

В связи с уклонением ответчика от возврата денежных средств, с ответчика подлежат взысканию проценты исходя из ставки рефинансирования 8,25%, которая действует с 14.09.2012г.

Период просрочки составил с 31.07.2012г., т.к. обязательство по возврату денег ответчик должен был исполнить до 30.07.2012г., по 24.04.2014г., как указывает в своих требованиях истец, т.е. 624 дня (исходя 360 дней в году, 30 дней в месяце).

Размер процентов составит 35 750руб. $(8,25 / 360 \times 624 / 100 \times 250\ 000)$.

Оплата 60 000руб. в мае 2014г. не учитывается, т.е. не входит в период, за который начислены проценты.

Расхождение в подлежащей к взысканию сумме процентов с указанной истцом суммой произошло из-за ошибки в расчёте истца, а потому не влияет на удовлетворение его требований.

В соответствии со ст.100 ГПК РФ с ответчика подлежат взысканию расходы истца на представителя Филькова В.М., которые подтверждены документами (расходным кассовым ордером, платёжным поручением, трудовым договором представителя, договором об оказании юридических услуг (л.д.30-39).

При определении размера подлежащих взысканию расходов на представителя, суд учитывает сложность дела, объём участия при его рассмотрении представителя истца, руководствуется принципом разумности и справедливости данных расходов и определяет к взысканию 6000руб.

Расходы за составление доверенности представитель истца решил не заявлять.

В связи с освобождением истца при обращении в суд от оплаты государственной пошлины, она в сумме 5 457руб.50коп. подлежит взысканию с ответчика в доход местного бюджета.

Руководствуясь ст.ст.194-198 ГПК РФ, суд

решил:

Иск удовлетворить.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Стройсар» в пользу Николахиной Г.П. 190 000руб., проценты в сумме 35 750руб., расходы на представителя в сумме 6000руб., а всего 231 750руб.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Стройсар» государственную пошлину в доход местного бюджета в размере 5 457руб.50коп.

Решение может быть обжаловано в Саратовский областной суд в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме через Ленинский районный суд г.Саратова.

Председательствующий

