

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 23-93-12;

<http://www.saratov.arbitr.ru>; e-mail: info@saratov.arbitr.ru

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

город Саратов

Дело № А57-2015/2014

26 июня 2014 года

Резолютивная часть решения оглашена 23 июня 2014 года

Полный текст решения изготовлен 26 июня 2014 года

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Л.М.Николаевой, при ведении протокола секретарем судебного заседания Передреевой Е.В., рассмотрев в судебном заседании материалы дела по заявлению Общества с ограниченной ответственностью "А-РАД" ИНН 6432005705 ОГРН 1086432000214, Саратовская обл, Саратовский р-н, п. Расково, к Муниципальному бюджетному общеобразовательному учреждению "Средняя общеобразовательная школа с.Красноармейское Калининского района Саратовской области" ИНН 6415004370 ОГРН 1026400784222, Саратовская область, Калининский район, с. Красноармейское, о взыскании задолженности, при участии: от истца – Фильков В.М., Истомина Ю.А., представители по доверенности №1 от 27.01.2014 г., сроком на один год, от ответчика – представитель не явился, извещен,

УСТАНОВИЛ:

В Арбитражный суд Саратовской области обратилось Общества с ограниченной ответственностью "А-РАД" с исковым заявлением к Муниципальному бюджетному общеобразовательному учреждению "Средняя общеобразовательная школа с.Красноармейское Калининского района Саратовской области" о взыскании задолженности по договору купли-

продажи 62440,00 рублей; судебных расходов по оплате услуг представителя в сумме 10000 руб.; государственной пошлины в размере 2498,00 рублей.

Представитель истца в судебном заседании исковые требования поддержал в полном объеме.

Представитель ответчика в судебное заседание не явился, о месте и времени судебного заседания извещен надлежащим образом (почтовое уведомление о вручении № 96583).

В материалах дела имеется Выписка из Единого государственного реестра от 28.02.2014, которая подтверждает адрес ответчика, по которому была направлена копия судебного акта (412477, Саратовская обл., Калининский район, с.Красноармейское, ул.Центральная д.9).

Согласно п. 3 ст. 156 АПК РФ при неявке в судебное заседание арбитражного суда истца и (или) ответчика, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного разбирательства, суд вправе рассмотреть дело в их отсутствие.

В судебное заседание ответчик не явился, отзыв не предоставил. Непредставление отзыва на исковое заявление или дополнительных доказательств, которые арбитражный суд предложил представить лицам, участвующим в деле, не является препятствием к рассмотрению дела по имеющимся в деле доказательствам. При неявке в судебное заседание арбитражного суда истца и (или) ответчика, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного разбирательства, суд вправе рассмотреть дело в их отсутствие.

Судом в соответствии со ст. 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, объявлен перерыв в судебном заседании с 16.06.2014 г. до 23.06.2014 г. до 14 часов 00 минут.

Информация о дате, времени и месте проведения настоящего судебного заседания в соответствии с частью 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации размещена на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» не позднее чем за 15 дней до начала судебного заседания, о чем в материалах дела имеется отчет о публикации.

Исследовав материалы дела, изучив доводы, изложенные в исковом заявлении, суд считает исковые требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, 08 августа 2012 г. между Обществом с ограниченной ответственностью «А-РАД», именуемое в дальнейшем «Продавец» и Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа с. Красноармейское Калининского района Саратовской области», именуемое в дальнейшем «Покупатель» заключен договор купли-продажи № 169/А-ДП, согласно которому Продавец обязуется передать в собственность «Покупателя» противопожарные двери и люки, в дальнейшем именуемые «Товар», номенклатура и количество которого определяется в

Приложении №1, согласованном сторонами, а Покупатель обязуется принять данный товар и уплатить за него денежную сумму (цену) в размере, порядке и сроки, установленные настоящим договором.

В соответствии со ст. 506 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

В соответствии с пунктами 1 статей 454 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену).

Согласно п. 3.1. договора Срок поставки товара - 15 (Пятнадцать) рабочих дней с момента предоплаты денежных средств Продавцу.

Истец свои обязательства выполнил в полном объеме, что подтверждается

Данный факт подтверждается представленной в материалы дела товарной накладной № 357 от 23.11.2012 года на сумму 84 200,00 рублей.

В соответствии с Постановлением Госкомстата России № 132 «Об утверждении унифицированных форм первичной учетной документации по учету торговых операций» для оформления продажи (отпуска) товарно-материальных ценностей сторонней организации применяется товарная накладная формы ТОРГ-12, которая составляется в двух экземплярах: первый остается в организации, сдающей товарно-материальные ценности, и является основанием для их списания; второй передается сторонней организации и предназначается для оприходования этих ценностей.

Товарная накладная № ТОРГ-12 является одним из самостоятельных документов и служит основанием для списания и оприходования товара, в силу действующего законодательства признается надлежащим доказательством поставки продукции.

Представленная в материалы дела товарная накладная имеет все необходимые реквизиты поставщика и покупателя, а также содержит сведения о наименовании, количестве и цене поставленного товара в соответствии со статьей 9 Федерального закона от 21.11.1996 № 129-ФЗ "О бухгалтерском учете", согласно которой а также п. 13 Положения по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности, утвержденного Приказом Минфина РФ от 29.07.1998 г. N 34н первичные учетные документы, к которым относятся товарные накладные, должны содержать следующие обязательные реквизиты: наименование документа (формы), код формы; дату составления; наименование организации, от имени которой составлен документ;

содержание хозяйственной операции; измерители хозяйственной операции (в натуральном и денежном выражении); наименование должностей лиц, ответственных за совершение хозяйственной операции и правильность ее оформления, личные подписи и их расшифровки (включая случаи создания документов с применением средств вычислительной техники).

При этом, товар по указанной накладной, принят со стороны ответчика без каких-либо замечаний по качеству, количеству товара и срокам поставки уполномоченным лицом, что подтверждается удостоверением подписи лица, принимающего товар со стороны покупателя, оттиском печати ответчика.

Таким образом, представленная в материалы дела товарная накладная подтверждает факт поставки и приемки ответчиком товара.

Согласно п. 2.1., 2.2. договора цена Товара на период действия Договора является фиксированной и пересмотру не подлежит. Общая стоимость товара составляет: 89 200,00 рублей (Восемьдесят девять тысяч двести рублей 00 коп.), в том числе НДС 18% - 13 606,78 рублей. Оплата Покупателем стоимости Товара, указанная в п.2.1. договора, производится следующим образом: Предоплата в размере 30%, что составляет 26 760,00 (Двадцать шесть тысяч семьсот шестьдесят рублей 00 коп), в т.ч. НДС 18%, в течение 3-х (Трёх) рабочих дней со дня выставления счёта Продавцом. Оставшуюся сумму в размере 62 440,00 рублей (Шестьдесят две тысячи четыреста сорок рублей 00 коп), в т.ч. НДС 18%. Покупатель обязуется оплатить в течение 3-х (Трёх) дней после передачи инструкции Продавцом Покупателю.

Согласно приложению № 1 к договору купли-продажи № 169/А-ДП от 08.08.2012 г. дополнительно за доставку, замер и монтаж ответчик оплачивает 5000,00 рублей.

На основании [пункта 1 статьи 486](#) ГК РФ покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено настоящим [Кодексом](#), другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства.

Таким образом, основным обстоятельством, входящим в предмет доказывания по данному спору, является факт передачи товара истцу.

Согласно п. 1. ст. 457 ГК РФ срок исполнения продавцом обязанности передать товар покупателю определяется договором купли-продажи, а если договор не позволяет определить этот срок, в соответствии с правилами, предусмотренными статьей 314 настоящего Кодекса.

Однако обязательства ответчиком не исполнены (оплачено лишь частично на сумму 26760,00 рублей), задолженность составляет в размере 62 440,00 рублей

Согласно статьям 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в

соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В связи с тем, что в материалы дела не представлено доказательств того, что ответчиком обязательства исполнены, суд считает, что оплата за товар подлежит взысканию в сумме 62 440,00 рублей.

Истцом и ответчиком подписан акт сверки взаимных расчетов по состоянию на 17.04.2013 г., согласно которому ответчик признал наличие задолженности в размере 62440,00 рублей, однако принятые на себя обязательства по оплате, не исполнил, несмотря на досудебное уведомление истца о необходимости погашения образовавшейся задолженности.

В соответствии с частью 3.1 ст. 70 АПК РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

Как следует из материалов дела, ответчик иск не оспорил, не представил суду доказательств погашения долга либо опровергающих доводы истца, не представил контррасчет суммы долга, не заявил об арифметической ошибке при их исчислении, при таких обстоятельствах, суд приходит к выводу, что исковые требования подлежат удовлетворению в полном объеме.

Истец также просит взыскать с ответчика судебные расходы на оплату услуг представителя в сумме 10 000 руб. в порядке ст.ст.106, 110 Арбитражного процессуального кодекса РФ.

По правилам статьи 106 Арбитражного процессуального кодекса РФ расходы на оплату юридической помощи, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде являются судебными издержками и входят в состав судебных расходов.

По общему правилу все судебные расходы распределяются между лицами в зависимости от исхода дела. Расходы, которые понесло лицо, участвующее в деле, в пользу которого вынесен судебный акт, арбитражный суд взыскивает с противоположной стороны.

28 января 2014 года между Обществом с ограниченной ответственностью «А-РАД» (далее «Заказчик») и Обществом с ограниченной ответственностью «Консультационно-правовой центр Константа Плюс» («Исполнитель») заключен договор № 2/2014 об оказании юридических услуг.

Согласно п. 1.1. договора Заказчик поручает, а Исполнитель принимает на себя обязательство оказать юридические услуги в соответствии с Техническим заданием (Приложение № 1), являющимся неотъемлемой частью данного договора.

Стоимость услуг по договору составляет: 10 000 (Десять тысяч) рублей (приложение № 2 к договору).

Во исполнение условий договора ООО «А-РАД» выплатило ООО «Консультационно-правовой центр Константа Плюс» в качестве оплаты за оказанные юридические услуги, что подтверждается платежным поручением № 60 от 28.01.2014 г. на сумму 10300,00 рублей.

Расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), статьей 106 АПК РФ отнесены к судебным издержкам. При этом право на возмещение таких расходов возникает при условии фактически понесенных стороной затрат, получателем которых является лицо (организация), оказывающее юридические услуги Доказательства, подтверждающие разумность расходов на оплату услуг представителя, должна представить сторона, требующая возмещения указанных расходов (статья 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, пункты 20 и 21 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 13.08.2004 N 82 "О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации").

Разумность предела судебных издержек на возмещение расходов по оплате услуг представителя, требование о которой прямо закреплено в статье 110 АПК РФ, является оценочной категорией и применяется по усмотрению суда в совокупности с собранными по делу доказательствами.

Исходя из положений Конституции Российской Федерации, предусматривающих право каждого защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом (ст. 45), и гарантирующих каждому право на получение квалифицированной юридической помощи (ст. 48), каждое лицо свободно в выборе судебного представителя и любое ограничение в его выборе будет вступать в противоречие с Конституцией РФ. Данное утверждение подтверждается Постановлением Конституционного Суда РФ от 16 июля 2004 года, в котором сделан вывод о том, что реализации права на судебную защиту наряду с другими правовыми средствами служит институт судебного представительства, обеспечивающий заинтересованному лицу получение квалифицированной юридической помощи (ст. 48 Конституции РФ), а в случаях невозможности непосредственного (личного) участия в судопроизводстве - доступ к правосудию.

Согласно правоприменительной практике Европейского суда по правам человека заявитель имеет право на компенсацию судебных расходов и издержек, если докажет, что они

были понесены в действительности и по необходимости и являются разумными по количеству. Европейский суд исходит из того, что если дело велось через представителя, то предполагается, что у стороны в связи с этим возникли определенные расходы, и указанные расходы должны компенсироваться за счет проигравшей стороны в разумных пределах.

При этом чрезмерность расходов должна доказывать противная сторона. Конституционный Суд Российской Федерации в Постановлении от 21 декабря 2004 года N 454-О указал, что суд не вправе произвольно уменьшать сумму подлежащих взысканию расходов на юридическую помощь, если другая сторона не представляет доказательства чрезмерности взыскиваемых с нее расходов.

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа с.Красноармейское Калининского района Саратовской области" не представило никаких доказательств в обоснование чрезмерности взыскиваемых с него расходов на оплату услуг представителя.

При применении нормы пункта 2 статьи 110 АПК РФ необходимо учитывать правовую позицию Конституционного Суда Российской Федерации, изложенную в определении от 21.12.2004, в соответствии с которой часть 2 статьи 110 АПК РФ предоставляет арбитражному суду право уменьшить сумму, взыскиваемую в возмещение соответствующих расходов по оплате услуг представителя. Поскольку реализация названного права возможна лишь в том случае, если он признает эти расходы чрезмерными в силу конкретных обстоятельств дела, при этом, как неоднократно указывал Конституционный Суд РФ, суд обязан создавать условия, при которых соблюдался необходимый баланс процессуальных прав и обязанностей сторон. Вместе с тем, вынося решение об изменении размера сумм, взыскиваемых в возмещение соответствующих расходов, суд не вправе уменьшать его произвольно, тем более если другая сторона не заявляет возражений и не представляет доказательств чрезмерности взыскиваемых с нее расходов.

Учитывая, что ответчиком не были представлены в суд доказательства чрезмерности понесенных другой стороной судебных расходов, то у суда не имеется оснований, позволяющих прийти к выводу об уменьшении заявленных истцом судебных расходов по оплате услуг представителя. Суд вправе по собственной инициативе возместить расходы в разумных, по его мнению, пределах, лишь при условии, что сумма заявленного требования явно превышает разумные пределы.

Суд оценивая, объем и сложность выполненной представителем Истца работы, времени, которое мог бы затратить на подготовку материалов квалифицированный специалист, продолжительность рассмотрения дела, стоимость оплаты услуг адвокатов по аналогичным делам в данном регионе, считает, что требование подлежат удовлетворению в полном объеме.

Согласно статье 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Истец при подаче искового заявления уплатил государственную пошлину платежным поручением №65 от 28.01.2014 года в сумме 2498,00 руб., вследствие чего государственная пошлина подлежит взысканию с ответчика в пользу истца.

Руководствуясь статьями 110, 167-171, 176, 180, 181 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

Взыскать с Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения "Средняя общеобразовательная школа с.Красноармейское Калининского района Саратовской области" ИНН 6415004370 ОГРН 1026400784222 в пользу Общества с ограниченной ответственностью "А-РАД" ИНН 6432005705 ОГРН 1086432000214, задолженность по договору купли-продажи 62440,00 рублей; судебные расходы по оплате услуг представителя в сумме 10000 руб.; государственную пошлину в размере 2498,00 рублей.

Решение арбитражного суда вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба.

Исполнительный лист выдать в соответствии с требованиями статьи 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации после вступления решения в законную силу.

Решение арбитражного суда может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд в течение одного месяца с момента изготовления полного текста решения через арбитражный суд Саратовской области.

Направить копии решения арбитражного суда лицам, участвующим в деле, в соответствии с требованиями статьи 177 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Лицам, участвующим в деле, разъясняется, что информация о принятых по делу судебных актах размещается на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области - <http://www.saratov.arbitr.ru> и в информационных киосках, расположенных в здании арбитражного суда.

Судья Арбитражного суда
Саратовской области

Л.М.Николаева