



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ
443045, г.Самара, ул. Авроры, 148, тел. (846) 226-56-17

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

30 июня 2015 года

Дело № А55-8969/2015

Арбитражный суд Самарской области

в составе судьи

Плотниковой Н.Ю.

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Гадеевой Л.Р.

рассмотрев в судебном заседании 30 июня 2015 года дело по иску

общества с ограниченной ответственностью "ЖС-Удача", Россия, 410041, Саратов, Саратовская область, 1-я Прокатная, 25-94

к обществу с ограниченной ответственностью "СТК", Россия, 443013, Самара, Самарская область, Московское шоссе, д. 3, офис 308

о взыскании 358 633 руб. 65 коп.

при участии в заседании:

от истца – не явился, извещен

от ответчика – не явился, извещен

установил: общество с ограниченной ответственностью "ЖС-Удача" обратилось в Арбитражный суд Самарской области с исковым заявлением о взыскании 358 633 руб. 65 коп., в том числе: 346 000 руб. - задолженность за транспортные услуги за период сентябрь-ноябрь 2014 г.; 12 633 руб. 65 коп. - проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 22.09.2014 по 20.03.2015. Также просит взыскать расходы на оплату услуг представителя в сумме 13 000 руб.

Ответчик – общество с ограниченной ответственностью «СТК» отзыв на исковое заявление не представил, в судебное заседание не явился.

Определение о месте и времени судебного заседания направлялось ответчику по адресу, указанному в Едином государственном реестре юридических лиц. Почтовая корреспонденция возвращена в суд с отметкой органа связи «истек срок хранения», о чем свидетельствуют почтовые уведомления.

Согласно п.2 ч. 4 ст. 123 Арбитражного процессуального кодекса РФ следует

считать, что ответчик о месте и времени судебного заседания извещен надлежащим образом по известному месту нахождения ответчика. Иными адресами места нахождения ответчика суд не располагает.

Ненадлежащая организация деятельности юридического лица в части получения поступающей по его юридическому адресу корреспонденции является риском самого юридического лица, все неблагоприятные последствия такой ненадлежащей организации своей деятельности (либо отсутствия юридического лица по юридическому адресу) должно нести само юридическое лицо, что подтверждается арбитражной практикой (определение Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 13.10.2009 № ВАС-12633/09).

Возвращение судебного извещения с отметкой "истек срок хранения" до истечения месячного срока, установленного пунктом 35 Правил оказания услуг почтовой связи, при условии доказательств о неявке адресата за корреспонденцией в семидневный срок, исчисляемый со дня ее поступления на объект почтовой связи, свидетельствует о надлежащем уведомлении лица, участвующего в деле, о времени и месте судебного заседания.

До вынесения решения по делу от истца поступили уточнения искового заявления, которые по существу являются письменными пояснениями по делу. Истец просит взыскать с общества с ограниченной ответственностью «СТК»:

1. Общую сумму задолженности – стоимость неоплаченных перевозок в размере 346 000 рублей по Договорам – заявкам на перевозку грузов в междугороднем сообщении: договор-заявка от 19.09.2014г. № 63-0061568 на сумму 21 000 руб.; договор-заявка от 21.09.2014г. № 63-0061571 на сумму 15 000 руб.; договор-заявка от 22.09.2014г. № 63-0061590 на сумму 15 000 руб.; договор-заявка от 24.09.2014г. № 63-0061631 на сумму 18 000 руб.; договор-заявка от 24.09.2014г. № 63-0061628 на сумму 18 000 руб.; договор-заявка от 26.09.2014г. № 63-0061716 на сумму 16 000 руб.; договор-заявка от 28.09.2014г. № 63-0061723 на сумму 16 000 руб.; договор-заявка от 29.09.2014г. № 63-0061726 на сумму 16 000 руб.; договор-заявка от 03.10.2014г. № 63-0061810 на сумму 15 000 руб.; договор-заявка от 07.10.2014г. № 63-0061846 на сумму 15 000 руб.; договор-заявка от 10.10.2014г. № 63-0061937 на сумму 15 000 руб.; договор-заявка от 10.10.2014г. № 63-0061935 на сумму 15 000 руб.; договор-заявка от 14.10.2014г. № 63-0061970 на сумму 15 000 руб.; договор-заявка от 14.10.2014г. № 63-0061972 на сумму 15 000 руб.; договор-заявка от 15.10.2014г. № 63-0061993 на сумму 15 000 руб.; договор-заявка от 17.10.2014г. № 63-0062039 на сумму 15 000 руб.; договор-заявка от 18.10.2014г. № 63-0062046 на сумму 16 000 руб.; договор-заявка от 23.10.2014г. № 63-0062096 на сумму 15 000 руб.;

договор-заявка от 24.10.2014г. № 63-0062128 на сумму 15 000 руб.; договор-заявка от 05.11.2014г. № 63-0062234 на сумму 15 000 руб.; договор-заявка от 10.11.2014г. № 63-0062281 на сумму 15 000 руб.; договор-заявка от 12.11.2014г. № 63-0062301 на сумму 15 000 руб.

2. Расходы на оплату услуг представителей в размере 13 000 рублей.

3. Расходы по оплате государственной пошлины в размере 10 173 руб.

4. Проценты за пользование чужими денежными средствами в сумме 12 633,65 рублей по следующим договорам-заявкам:

- договор-заявка от 19.09.2014г. № 63-0061568 на сумму 21 000 руб. ТТН № 8177о от 21.09.2014г.,

- договор-заявка от 21.09.2014г. № 63-0061571 на сумму 15 000 руб., ТТН № 8182о от 21.09.2014г.,

- договор-заявка от 22.09.2014г. № 63-0061590 на сумму 15 000 руб., ТТН № 8229о от 23.09.2014г.

- договор-заявка от 24.09.2014г. № 63-0061631 на сумму 18 000 руб., ТТН № 8232о от 24.09.2014г.,

- договор-заявка от 24.09.2014г. № 63-0061628 на сумму 18 000 руб., ТТН № 8231о от 24.09.2014г.,

- договор-заявка от 26.09.2014г. № 63-0061716 на сумму 16 000 руб., ТТН № 8288о от 29.09.2014г.,

- договор-заявка от 28.09.2014г. № 63-0061723 на сумму 16 000 руб., ТТН № 8287о от 29.09.2014г.,

- договор-заявка от 29.09.2014г. № 63-0061726 на сумму 16 000 руб., ТТН № 8458о от 29.09.2014г.,

- договор-заявка от 03.10.2014г. № 63-0061810 на сумму 15 000 руб., ТТН № 8704о от 05.10.2014г.,

- договор-заявка от 07.10.2014г. № 63-0061846 на сумму 15 000 руб., ТТН № 8811о от 08.10.2014г.,

- договор-заявка от 10.10.2014г. № 63-0061937 на сумму 15 000 руб., ТТН № 8929о от 12.10.2014г.,

- договор-заявка от 10.10.2014г. № 63-0061935 на сумму 15 000 руб., ТТН № 8928о от 12.10.2014г.,

- договор-заявка от 14.10.2014г. № 63-0061970 на сумму 15 000 руб., ТТН № 8991о от 15.10.2014г.,

- договор-заявка от 14.10.2014г. № 63-0061972 на сумму 15 000 руб., ТТН № 8988о

от 15.10.2014г.,

- договор-заявка от 15.10.2014г. № 63-0061993 на сумму 15 000 руб., ТТН № 8989о от 16.10.2014г.,

- договор-заявка от 17.10.2014г. № 63-0062039 на сумму 15 000 руб., ТТН № 9092о от 19.10.2014г.,

- договор-заявка от 18.10.2014г. № 63-0062046 на сумму 16 000 руб., ТТН № 9093о от 19.10.2014г.,

- договор-заявка от 23.10.2014г. № 63-0062096 на сумму 15 000 руб., ТТН № 9211о от 24.10.2014г.,

- договор-заявка от 24.10.2014г. № 63-0062128 на сумму 15 000 руб., ТТН № 9265о от 26.10.2014г.,

- договор-заявка от 05.11.2014г. № 63-0062234 на сумму 15 000 руб., ТТН № 9456о от 06.11.2014г.,

- договор-заявка от 10.11.2014г. № 63-0062281 на сумму 15 000 руб., ТТН № 9606о от 11.11.2014г.,

- договор-заявка от 12.11.2014г. № 63-0062301 на сумму 15 000 руб., ТТН № 9648о от 13.11.2014г.

Исследовав материалы дела, изучив доводы искового заявления, арбитражный суд считает исковые требования обоснованными и подлежащими удовлетворению частично по следующим основаниям.

В соответствии со ст.785 ГК РФ по договору перевозки груза перевозчик обязуется доставить вверенный ему отправителем груз в пункт назначения и выдать его управомоченному на получение груза лицу (получателю), а отправитель обязуется уплатить за перевозку груза установленную плату. Заключение договора перевозки груза подтверждается составлением и выдачей отправителю груза транспортной накладной (коносамента или иного документа на груз, предусмотренного соответствующим транспортным уставом или кодексом).

В период с 19.09.2014г. по 12.11.2014г. между заказчиком – ООО «СТК» и перевозчиком – ООО «ЖС-Удача» были заключены и подписаны договора-заявки на перевозку грузов в международном сообщении в количестве 22 заявки, в которых сторонами были согласованы следующие существенные условия перевозки грузов:

- по договору-заявке от 19.09.2014г. № 63-0061568 перевозке подлежал груз весом 20т, погрузка – 21.09.2014г. 09:00 ЗАО «Таркетт», г.Отрадный Самарская область, разгрузка – 22.09.2014г. ООО «Монарх-Уфа», г.Уфа, стоимость перевозки составила 21 000 руб.;

- по договору-заявке от 21.09.2014г. № 63-0061571 перевозке подлежал груз весом 20т., погрузка – 21.09.2014г. 09:00 ЗАО «Таркетт», г.Отрадный, Самарская область, разгрузка – 22.09.2014г. ООО «Монарх-Саратов», г.Саратов, стоимость перевозки составила 15 000 руб.;

- по договору-заявке от 22.09.2014г. № 63-0061590 перевозке подлежал груз весом 20т., погрузка – 23.09.2014г. 09:00 ЗАО «Таркетт» г.Отрадный, разгрузка – 24.09.2014г. ООО «Монарх-Саратов» г.Саратов, стоимость перевозки составила 15 000 руб.;

- по договору-заявке от 24.09.2014г. № 63-0061631 перевозке подлежал груз весом 20 тонн, погрузка – 24.09.2014г. 09:00 ЗАО «Таркетт» г.Отрадный, разгрузка – 25.09.2014г. 09:00 ООО «Монарх-Саратов», г.Саратов, стоимость перевозки - 18 000 руб.;

- по договору-заявке от 24.09.2014г. № 63-0061628 перевозке подлежал груз весом 20т., погрузка – 24.09.2014г. 09:00 ЗАО «Таркетт» г.Отрадный, разгрузка – 25.09.2014г. ООО «Монарх-Саратов» г.Саратов, стоимость перевозки составила 18 000 руб.,

- по договору-заявке от 26.09.2014г. № 63-0061716 перевозке подлежал груз весом 20т., погрузка – 29.09.2014г. 09:00 ЗАО «Таркетт» г.Отрадный, разгрузка – 30.09.2014г. ООО «Монарх-Саратов» г.Саратов, стоимость перевозки составила 16 000 руб.,

- по договору-заявке от 28.09.2014г. № 63-0061723 перевозке подлежал груз весом 20т., погрузка – 29.09.2014г. 09:00 ЗАО «Таркетт» г.Отрадный, разгрузка – 30.09.2014г. ООО «Монарх-Саратов» г.Саратов, стоимость перевозки составила 16 000 руб.;

- по договору-заявке от 29.09.2014г. № 63-0061726 перевозке подлежал груз весом 10т., погрузка – 29.09.2014г. 09:00 ЗАО «Таркетт» г.Отрадный, разгрузка – 30.09.2014г. ОБИ Франчайзинговый центр г.Саратов, стоимость перевозки составила 16 000 руб.;

- по договору-заявке от 03.10.2014г. № 63-0061810 перевозке подлежал груз весом 20т., погрузка – 05.10.2014г. 09:00 ЗАО «Таркетт» г.Отрадный, разгрузка – 06.10.2014г. ООО «Монарх-Саратов» г.Саратов, стоимость перевозки составила 15 000 руб.;

- по договору-заявке от 07.10.2014г. № 63-0061846 перевозке подлежал груз весом 20т., погрузка – 08.10.2014г. 09:00 ЗАО «Таркетт» г.Отрадный, разгрузка – 09.10.2014г. ООО «Монарх-Саратов» г.Саратов, стоимость перевозки составила 15 000 руб.,

- по договору-заявке от 10.10.2014г. № 63-0061937 перевозке подлежал груз весом 20 тонн, погрузка – 12.10.2014г. 09:00 ЗАО «Таркетт» г.Отрадный, разгрузка – 13.10.2014г. ООО «Монарх-Саратов» г.Саратов, стоимость перевозки составила 15 000 руб.

- по договору-заявке от 10.10.2014г. № 63-0061935 перевозке подлежал груз весом 20т., погрузка – 12.10.2014г. 09:00 ЗАО «Таркетт» г.Отрадный, разгрузка – 13.10.2014г. ООО «Монарх-Саратов» г.Саратов, стоимость перевозки составила 15 000 руб.;

- по договору-заявке от 14.10.2014г. № 63-0061970 перевозке подлежал груз весом

20т., погрузка – 23.09.2014г. 09:00 ЗАО «Таркетт» г.Отрадный, разгрузка – 24.09.2014г. ООО «Монарх-Саратов» г.Саратов, стоимость перевозки составила 15 000 руб.;

- по договору-заявке от 14.10.2014г. № 63-0061972 перевозке подлежал груз весом 20т., погрузка – 15.10.2014г. 09:00 ЗАО «Таркетт» г.Отрадный, разгрузка – 16.10.2014г. ООО «Том» г.Саратов, стоимость перевозки составила 15 000 руб.;

- по договору-заявке от 15.10.2014г. № 63-0061993 перевозке подлежал груз весом 20т., погрузка – 16.10.2014г. 09:00 ЗАО «Таркетт» г.Отрадный, разгрузка – 17.10.2014г. ООО «Монарх-Саратов» г.Саратов, стоимость перевозки составила 15 000 руб.;

- по договору-заявке от 17.10.2014г. № 63-0062039 перевозке подлежал груз весом 20т., погрузка – 19.10.2014г. 09:00 ЗАО «Таркетт» г.Отрадный, разгрузка – 17.10.2014г. ООО «Монарх-Саратов» г.Саратов, стоимость перевозки составила 15 000 руб.;

- по договору-заявке от 18.10.2014г. № 63-0062046 перевозке подлежал груз весом 20т., погрузка – 19.10.2014г. 09:00 ЗАО «Таркетт» г.Отрадный, разгрузка – 20.10.2014г. ООО «Монарх-Саратов» г.Саратов, стоимость перевозки составила 16 000 руб.;

- по договору-заявке от 23.10.2014г. № 63-0062096 перевозке подлежал груз весом 20т., погрузка – 24.10.2014г. 09:00 ЗАО «Таркетт» г.Отрадный, разгрузка – 25.10.2014г. ООО «Том» г.Саратов, стоимость перевозки составила 15 000 руб.;

- по договору-заявке от 24.10.2014г. № 63-0062128 перевозке подлежал груз весом 20т., погрузка – 26.10.2014г. 09:00 ЗАО «Таркетт» г.Отрадный, разгрузка – 27.10.2014г. ООО «Монарх-Саратов» г.Саратов, стоимость перевозки составила 15 000 руб.;

- по договору-заявке от 05.11.2014г. № 63-0062234 перевозке подлежал груз весом 20т., погрузка – 06.11.2014г. 09:00 ЗАО «Таркетт» г.Отрадный, разгрузка – 07.11.2014г. ООО «Монарх-Саратов» г.Саратов, стоимость перевозки составила 15 000 руб.;

- по договору-заявке от 10.11.2014г. № 63-0062281 перевозке подлежал груз весом 20т., погрузка – 11.11.2014г. 09:00 ЗАО «Таркетт» г.Отрадный, разгрузка – 11.11.2014г. ООО «Монарх-Саратов» г.Саратов, стоимость перевозки составила 15 000 руб.;

- по договору-заявке от 12.11.2014г. № 63-0062301 перевозке подлежал груз весом 20т., погрузка – 13.11.2014г. 09:00 ЗАО «Таркетт» г.Отрадный, разгрузка – 14.11.2014г. ООО «СНК» г.Пенза, стоимость перевозки составила 15 000 руб.

В соответствии с п.1. всех договоров-заявок, перевозка груза осуществляется в соответствии с законодательством РФ, Уставом автомобильного транспорта РФ, Гражданским кодексом РФ, Правилами перевозок грузов автомобильным транспортом, требованиями, правами, обязанностями, и ответственность, предусмотренными настоящим договором-заявкой.

Согласно п.3. заявок перевозчик сдает груз получателю, указанному в данном

договоре-заявке. Переадресация груза производится только на основании письменного договора-заявки.

Факт оказания услуг по вышеперечисленным договорам-заявкам на перевозку груза подтверждается представленными истцом в материалы дела транспортными накладными, согласно которым все грузы приняты к перевозке в назначенное время у грузоотправителя ЗАО «Таркетт» и доставлены в срок грузополучателям.

С требованиями об оплате образовавшейся задолженности на сумму 346 000 руб. истец обращался письменно к ответчику письмами от 02.12.2014г. и 29.12.2014г. Указанные претензии получены ответчиком 10.12.2014г. и 13.01.2015г., о чем свидетельствуют материалы настоящего дела.

В связи с отсутствием ответов на претензии и не поступлением денежных средств на расчетный счет истца, он был вынужден обратиться в суд с рассматриваемым иском.

В соответствии со ст.ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Согласно ч.1 ст.790 ГК РФ за перевозку грузов, пассажиров и багажа взимается провозная плата, установленная соглашением сторон, если иное не предусмотрено законом или иными правовыми актами.

В соответствии с частью 1 статьи 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) судопроизводство в арбитражном суде осуществляется на основе состязательности.

Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несорвершения ими процессуальных действий (часть 2 статьи 9 Кодекса).

Согласно части 1 статьи 65 Кодекса каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

При этом суд учитывает положения ч. 3.1. ст.70 Арбитражного процессуального кодекса РФ, в соответствии с которой обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

Ответчиком доказательства оплаты взыскиваемой суммы задолженности по оплате провозной платы в суд не представлены, обстоятельства положенные истцом в

обоснование иска документально не оспорены, вследствие чего суд считает их доказанными истцом.

В силу изложенного требования истца о взыскании с ответчика задолженности в сумме 346 000 рублей подлежат удовлетворению в полном объеме.

Помимо этого, истцом заявлены требования о взыскании с ООО «СТК» процентов за пользование чужими денежными средствами в сумме 12 633,65 рублей, начисленных по вышеперечисленным договорам-заявкам на перевозку грузов за период с 22.09.2014г. по 20.03.2015г.

Согласно п. 1 ст. 395 ГК РФ в редакции, действовавшей на момент образования суммы основного долга, за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора, а если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части.

В соответствии с п.12 всех договоров-заявок, указанных выше, основанием для оплаты служат товарно-транспортные накладные с отметкой о выгрузке, нал.на карту СБ без комиссии 5-7 дней. При этом слова «СБ без комиссии 5-7 дн.» дописаны в печатных договорах-заявках от руки, внесение данных дополнений в договора сторонами не оговорено, подписями и печатями сторон не заверено, дату внесения дополнений в договор определить невозможно.

При этом, договор-заявка № 63-0062096 от 23.10.2014г. никаких дописанных от руки слов не содержит. Условие п.12 договора оговорено как: основанием для оплаты служат товарно-транспортные накладные с отметкой о выгрузке, нал.на карту

Договор-заявка № 63-0061993 от 16.10.2014г. содержит следующую печатную редакцию п.12: основанием для оплаты служат товарно-транспортные накладные с отметкой о выгрузке, на карту по оригиналам 5-7 б.д.

В исковом заявлении истец, обосновывая дату начисления процентов указывает, что согласно п.12. договоров-заявок основанием для оплаты служат товарно-транспортные накладные с отметкой о выгрузке, следовательно, датой оплаты служит дата отгрузки, поэтому датой начала исчисления процентов есть дата отгрузки по ТТН.

При таких обстоятельствах суд не может принять в качестве основания для установления сроков исполнения обязательств дописанные от руки условия в п.12 договоров-заявок.

В подтверждение отправления ответчику транспортных накладных приложены почтовые квитанции в количестве 10 шт., не содержащие, однако, приложения в виде описи отправляемых документов.

В соответствии со ст.314 ГК РФ если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения либо период, в течение которого оно должно быть исполнено (в том числе в случае, если этот период исчисляется с момента исполнения обязанностей другой стороной или наступления иных обстоятельств, предусмотренных законом или договором), обязательство подлежит исполнению в этот день или соответственно в любой момент в пределах такого периода.

В случаях, когда обязательство не предусматривает срок его исполнения и не содержит условия, позволяющие определить этот срок, а равно и в случаях, когда срок исполнения обязательства определен моментом востребования, обязательство должно быть исполнено в течение семи дней со дня предъявления кредитором требования о его исполнении, если обязанность исполнения в другой срок не предусмотрена законом, иными правовыми актами, условиями обязательства или не вытекает из обычаев либо существа обязательства.

Из материалов дела следует, что письмо № 1202 от 02.12.2014г. с требованием оплатить имеющуюся задолженность в сумме 346 000 рублей было направлено ответчику и получено последним 10.12.2014г.

Соответственно семидневный срок для добровольного исполнения должником обязательства должен истекать 17.12.2014г.

Проценты за пользование чужими денежными средствами в соответствии со ст.314, 395 ГК РФ могут быть начислены истцом с 18.12.2014г.

За период с 18.12.2014. по 20.03.2015г. проценты за пользование чужими денежными средствами, рассчитанные по ставке рефинансирования ЦБ РФ в размере 8,25% годовых, составят: $346\,000 \text{ руб.} \times 8,25\% / 360 \times 93 \text{ дня} = 7\,374,12 \text{ рублей.}$

С учетом изложенного требования истца о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами подлежат частичному удовлетворению на сумму 7 374 руб. 12 коп. В удовлетворении остальной части предъявленных процентов надлежит отказать.

По настоящему делу истцом заявлены также требования о взыскании с ответчика суммы расходов на оплату услуг представителей в сумме 13 000 рублей.

Факт несения истцом судебных расходов подтверждается Договором № 14/2015 на оказание юридических услуг от 18.02.2015г., заключенным с ООО «Консультационно-правовой центр Константа плюс», техническим заданием к договору, а также платежным

поручением о перечислении 18.02.2014г. оплаты по договору в сумме 13 000 руб. в пользу ООО «Консультационно-правовой центр Константа плюс».

Согласно ст. 106 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, относятся, в частности, расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), и другие расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением в арбитражном суде.

Как установлено в п.п. 1, 2 ст. 110 Кодекса судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны. Расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

Принимая во внимание, что представителем подготовлены исковое заявление, уточнения, расчеты, суд полагает, что 13000 рублей является разумной суммой за оказание юридических услуг. Вопросов по качеству оказанных услуг у сторон не возникало. Учитывая изложенное, суд считает обоснованно предъявленной и разумной сумму расходов на оплату услуг представителя в размере 13000 рублей.

Учитывая то, что иск был удовлетворен частично, расходы на оплату услуг представителя подлежат распределению пропорционально удовлетворенной части требований, которая составляет 98,54% что эквивалентно 12810 рублей.

В соответствии с п. 1 ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса расходы по оплате государственной пошлины в сумме 149 руб. возлагаются на истца, и оплачены им при подаче иска, в сумме 10024 руб. - на ответчика, и подлежат взысканию в пользу истца.

Руководствуясь ст. 110, 167-171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

Р Е Ш И Л:

Иск удовлетворить частично.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «СТК» (ОГРН 1066315024885 ИНН 6315590629) в пользу общества с ограниченной ответственностью «ЖС-Удача» (ОГРН 1146453001419 ИНН 6453133810) 353 374 (Триста пятьдесят три тысячи триста семьдесят четыре) рубля 12 копеек, в том числе: задолженность за оказанные услуги по перевозке в размере 346 000 рублей, проценты за пользование

чужими денежными средствами в сумме 7 374 рубля 12 копеек.

В удовлетворении остальной части иска отказать.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «СТК» (ОГРН 1066315024885 ИНН 6315590629) в пользу общества с ограниченной ответственностью «ЖС-Удача» (ОГРН 1146453001419 ИНН 6453133810) расходы на оплату услуг представителей в размере 12810 (Двенадцать тысяч восемьсот десять) рублей, расходы по оплате государственной пошлины в размере 10024 (Десять тысяч двадцать четыре) рубля.

Решение может быть обжаловано в течение месяца после его принятия в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд с направлением жалобы через Арбитражный суд Самарской области.

Судья

/ Н.Ю. Плотникова
