



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ  
410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 98-39-39;  
<http://www.saratov.arbitr.ru>; e-mail: [info@saratov.arbitr.ru](mailto:info@saratov.arbitr.ru)

Именем Российской Федерации

## Р Е Ш Е Н И Е

город Саратов  
18 февраля 2016 года

Дело № А57-30436/2015

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Святкиной Ю.С., рассмотрев в порядке упрощенного производства без вызова сторон материалы дела по исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью «А-РАД» (ОГРН 1086432000214 ИНН 6432005705), п. Расково, Саратовский район, Саратовская область к государственному учреждению здравоохранения «Противотуберкулезный диспансер Ленинского района г.Саратова» (ОГРН 1076454004681 ИНН 6453096446), город Саратов о взыскании задолженности по договору подряда №143/А-ДП от 23.07.2014г. в размере 11 794 руб. 30 коп., пени в размере 1 763 руб. 40 коп.,

## У С Т А Н О В И Л:

Общество с ограниченной ответственностью «А-РАД» обратилось в Арбитражный суд Саратовской области с исковым заявлением к государственному учреждению здравоохранения «Противотуберкулезный диспансер Ленинского района г.Саратова» о взыскании задолженности по договору подряда №143/А-ДП от 23.07.2014г. в размере 11 794 руб. 30 коп., пени в размере 1 763 руб. 40 коп.

Согласно положениям части 1 статьи 227 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела по исковым заявлениям о взыскании денежных средств, если цена иска не превышает для юридических лиц триста тысяч рублей, для индивидуальных предпринимателей сто тысяч рублей, подлежат рассмотрению в порядке упрощенного производства.

Определением суда от 24 декабря 2015 года дело назначено к рассмотрению в порядке упрощенного производства без вызова сторон в соответствии со статьей 228 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Согласно положениям части 3 статьи 228 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации стороны вправе представить в арбитражный суд, рассматривающий дело, и направить друг другу доказательства, на которые они ссылаются как на основание своих требований и возражений, в срок, который установлен арбитражным судом в определении о принятии искового заявления, заявления или в определении о переходе к рассмотрению дела в порядке упрощенного производства и не может составлять менее чем пятнадцать дней со дня вынесения соответствующего определения.

Стороны вправе представить в арбитражный суд, рассматривающий дело, и направить друг другу дополнительно документы, содержащие объяснения по существу заявленных требований и возражений в обоснование своей позиции, в срок, который установлен

арбитражным судом и не может составлять менее чем тридцать дней со дня вынесения определения о принятии искового заявления, заявления к производству или определения о переходе к рассмотрению дела в порядке упрощенного производства. Такие документы не должны содержать ссылки на доказательства, которые не были раскрыты в установленный судом срок.

Участвующие в деле лица надлежащим образом извещены о принятии соответствующего заявления к производству и рассмотрении дела в порядке упрощенного производства.

Информация о всех принятых по делу судебных актах размещена на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области - <http://www.saratov.arbitr.ru.>, а также в информационных киосках, расположенных в здании арбитражного суда.

В соответствии с частью 5 статьи 228 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судья рассматривает дело в порядке упрощенного производства без вызова сторон после истечения сроков, установленных судом для представления доказательств и иных документов в соответствии с частью 3 настоящей статьи.

Пункт 22 Постановления Пленума ВАС РФ от 08.10.2012г. №62 «О некоторых вопросах рассмотрения арбитражными судами дел в порядке упрощенного производства» предусматривает, что как следует из положений частей 5 и 6 статьи 228 АПК РФ, решение по делу, рассматриваемому в порядке упрощенного производства, принимается на основании доказательств, представленных в течение установленных арбитражным судом сроков, а в случае обоснования невозможности их представления в такие сроки по причинам, не зависящим от стороны – и за пределами этих сроков; при этом протоколирование с использованием средств аудиозаписи не ведется, протокол в письменной форме не составляется, не применяются правила об отложении судебного разбирательства.

При применении указанных положений арбитражным судам надлежит иметь в виду, что судебное заседание по делам, рассматриваемым в порядке упрощенного производства, не проводится, правила объявления решения, предусмотренные статьей 176 Кодекса, не применяются. Дата изготовления решения в полном объеме считается датой принятия решения (часть 2 статьи 176 АПК РФ).

Ответчик письменный отзыв на исковое заявление не представил, что в силу части 1 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не является препятствием к рассмотрению спора по имеющимся в деле доказательствам.

Согласно статье 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать те обстоятельства, на которые оно ссылается, как на основание своих требований и возражений.

Арбитражному суду представляются доказательства, отвечающие требованиям статей 67, 68, 75 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Исследовав материалы дела, проверив доводы, изложенные в исковом заявлении, суд считает, что исковые требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, 23 июля 2014 года между государственным учреждением здравоохранения «Противотуберкулезный диспансер Ленинского района г.Саратова» (Заказчик) и обществом с ограниченной ответственностью «А-РАД» (Подрядчик) был заключен договор подряда №143/А-ДП.

Согласно пункту 1.1 Заказчик поручает, а Подрядчик принимает на себя выполнение подрядных работ по изготовлению и монтажу противопожарных металлических люков.

Согласно пункту 2.1 стоимость работ по договору составляет 35 268 руб., в т.ч. НДС 18% - 5 380 руб.

Заказчик производит оплату путем перечисления платежным поручением денежных средств на расчетный счет Подрядчика в течение 5 банковских дней с момента подписания сторонами акта выполненных работ (пункт 2.2).

В соответствии с пунктом 2.3 работа считается выполненной Подрядчиком и принятой Заказчиком к оплате после подписания сторонами акта выполненных работ (КС-2, КС-3).

Пункт 5.1 договора определяет, что изготовление конструкций и начало монтажных работ осуществляется Подрядчиком в течение 12 рабочих дней с момента подписания договора.

Согласно пункту 7.3 в течение 3 дней после получения от Подрядчика акта приема-передачи выполненных работ Заказчик обязан осмотреть и принять результат работ путем подписания данного акта, а при обнаружении отступлений от условий договора, ухудшающих результат работы, или иных недостатков в работе немедленно заявить об этом Подрядчику.

В соответствии с пунктом 8.1 договора Заказчик за нарушение договорных обязательств уплачивает Подрядчику: за задержку платежей за выполненные работы пеню в размере 0,1% от суммы задержанного платежа за каждый день просрочки, но не более 5% от стоимости работ по договору.

Договор вступает в силу и действует в течение одного года с момента его подписания сторонами (пункт 9.1).

Ссылаясь на ненадлежащее исполнение ГУЗ «Противотуберкулезный диспансер Ленинского района г.Саратова» обязанности по оплате стоимости выполненных работ по договору подряда №143/А-ДП от 23.07.2014 г., истец обратился в арбитражный суд с рассматриваемым иском.

В соответствии с пунктом 1 статьи 702 Гражданского кодекса Российской Федерации, по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

Пунктом 1 статьи 708 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что в договоре подряда указываются начальный и конечный сроки выполнения работы. По согласованию между сторонами в договоре могут быть предусмотрены также сроки завершения отдельных этапов работы (промежуточные сроки).

В соответствии с пунктом 1 статьи 709 Гражданского кодекса Российской Федерации, в договоре подряда указываются цена подлежащей выполнению работы или способы ее определения. При отсутствии в договоре таких указаний цена определяется в соответствии с пунктом 3 статьи 424 настоящего Кодекса.

Согласно части 1 статьи 720 Гражданского кодекса Российской Федерации, Заказчик обязан в сроки и в порядке, которые предусмотрены договором подряда, с участием подрядчика осмотреть и принять выполненную работу (ее результат), а при обнаружении отступлений от договора, ухудшающих результат работы, или иных недостатков в работе немедленно заявить об этом подрядчику.

Согласно пункту 1 статьи 721 Гражданского кодекса Российской Федерации, качество выполненной подрядчиком работы должно соответствовать условиям договора подряда, а при отсутствии или неполноте условий договора требованиям, обычно предъявляемым к работам соответствующего рода.

В соответствии с пунктом 3 статьи 3 Федерального закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», закупка товара, работы, услуги для обеспечения государственных или муниципальных нужд - совокупность действий, осуществляемых в установленном законом порядке заказчиком и направленных на обеспечение государственных или муниципальных нужд.

В соответствии с пунктом 7 статьи 3 Федерального закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» заказчик - государственный или муниципальный

заказчик либо в соответствии с **частью 1 статьи 15** настоящего Федерального закона бюджетное учреждение, осуществляющие закупки.

В соответствии с пунктом 8 статьи 3 Федерального закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» государственный контракт, муниципальный контракт - договор, заключенный от имени Российской Федерации, субъекта Российской Федерации (государственный контракт), муниципального образования (муниципальный контракт) государственным или муниципальным заказчиком для обеспечения соответственно государственных нужд, муниципальных нужд.

В подтверждение надлежащего исполнения обязательств по выполнению работ в рамках договора подряда №143/А-ДП от 23.07.2014 г. истец представил справку о стоимости выполненных работ и затрат №1 от 19.08.2014г. на сумму 35 268 руб., акт о приемке выполненных работ №1 от 19.08.2014г. на сумму 35 268 руб.

Указанные документы подписаны полномочными представителями сторон и скреплены печатями организаций.

Суд считает, что представленные акт о приемке выполненных работ и справка о стоимости выполненных работ и затрат, полностью соответствуют требованиям предъявляемым к первичным документам принимаемым к учету, в актах содержатся сведения о наименовании, объеме выполненных подрядчиком работ и об их стоимости, также содержат реквизиты сторон, следовательно являются надлежащим доказательством.

Подписанные акты о приемке выполненных работ свидетельствуют о выполнении истцом предусмотренных условиями договора работ и принятии заказчиками этих работ без замечаний и возражений. Эти обстоятельства ответчиком не опровергнуты.

Принятие работ свидетельствует о потребительской ценности произведенных работ и желании ими воспользоваться, возврат выполненных работ и использованных при их исполнении материалов невозможен (пункт 2 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 24 января 2000 года №51).

Ответчик частично оплатил выполненные истцом работы на сумму 23 473 руб. 70 коп.

В остальной части ответчиком оплата не была произведена, задолженность составляет 11 794 руб. 30 коп.

16.10.2015 г. истец направил в адрес ответчика претензию с требованием в оплатить образовавшуюся задолженность. Указанная претензия была получена ответчиком и оставлена без удовлетворения.

В соответствии с пунктом 1 статьи 711 Гражданского кодекса Российской Федерации, если договором подряда не предусмотрена предварительная оплата выполненной работы или отдельных ее этапов, заказчик обязан уплатить подрядчику обусловленную цену после окончательной сдачи результатов работы при условии, что работа выполнена надлежащим образом и в согласованный срок, либо с согласия заказчика досрочно.

Таким образом, основанием для возникновения обязательства заказчика по оплате выполненных работ является сдача результата работ заказчику. Наличие у ответчика задолженности по договору подряда №143/А-ДП от 23.07.2014 г. в сумме 11 794 руб. 30 коп. подтверждается представленными в дело актом приемки выполненных работ и справкой о стоимости выполненных работ и затрат, подписанными ответчиком. Таким образом, факт выполнения работ и сдача их ответчику истцом доказан.

В силу статьи 309 Гражданского кодекса Российской Федерации, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно статье 310 Гражданского кодекса Российской Федерации, односторонний отказ от исполнения обязательства, связанного с осуществлением его сторонами

предпринимательской деятельности, не допускается, за исключением случаев, предусмотренных законом и в случаях, предусмотренных договором, если иное не вытекает из закона или существа обязательства.

В нарушении своих обязательств по договору подряда №143/А-ДП от 23.07.2014 г. ответчик не произвел оплату за выполненные работы. Доказательств наличия претензий и замечаний, по качеству выполненных подрядных работ указанному договору со стороны ответчика в адрес истца в материалы дела не представлено.

В соответствии со статьей 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Исходя из вышеизложенного и руководствуясь нормами действующего законодательства, изучив материалы дела, суд считает, что исковые требования в данной части подлежат удовлетворению.

В связи с ненадлежащим исполнением обязательства по договору подряда №143/А-ДП от 23.07.2014 г. истцом заявлено требование о взыскании с ответчика пени за период с 27.08.2014 по 24.11.2014 г. в размере 1 763 руб. 40 коп.

В силу пункта 1 статьи 329 Гражданского кодекса Российской Федерации исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием имущества должника, поручительством, банковской гарантией, задатком и другими способами, предусмотренными законом или договором.

В соответствии с пунктом 1 статьи 330 Гражданского кодекса Российской Федерации неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

В соответствии с пунктом 8.1 договора Заказчик за нарушение договорных обязательств уплачивает Подрядчику: за задержку платежей за выполненные работы пенью в размере 0,1% от суммы задержанного платежа за каждый день просрочки, но не более 5% от стоимости работ по договору.

Согласно представленному истцом расчету, взысканию с ответчика подлежат пени за период с 27.08.2014 по 24.11.2014 г. в размере 1 763 руб. 40 коп.

Факт несвоевременной оплаты работ по договору установлен судом, в связи с чем, требование о взыскании с ответчика договорной неустойки заявлено обосновано.

Представленный истцом расчет проверен судом и признан верным.

На основании вышеизложенного суд полагает, что взысканию с ответчика в пользу истца подлежит пени за период с 27.08.2014 по 24.11.2014 г. в размере 1 763 руб. 40 коп.

Истцом также заявлено требование о взыскании с ответчика расходов по оплате услуг представителя в размере 7 000 руб.

В соответствии с пунктом 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

В соответствии со статьей 101 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек.

Согласно статье 106 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, относятся денежные суммы, подлежащие выплате экспертам, свидетелям, переводчикам, расходы, связанные с проведением осмотра доказательств на месте, расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), и другие расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде.

Согласно пункту 3 информационного письма Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 05.12.2007 года №121 «Обзор судебной практики по вопросам, связанным с распределением между сторонами судебных расходов на оплату услуг адвокатов и иных лиц, выступающих в качестве представителей в арбитражных судах» лицо, требующее возмещения расходов на оплату услуг представителя, доказывает их размер и факт выплаты, другая сторона вправе доказывать их чрезмерность.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в пункте 20 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 13.08.2004г. №82 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации», при определении разумных пределов расходов на оплату услуг представителя могут приниматься во внимание, в частности: нормы расходов на служебные командировки, установленные правовыми актами; стоимость экономных транспортных услуг; время, которое мог бы затратить на подготовку материалов квалифицированный специалист; сложившаяся в регионе стоимость оплаты услуг адвокатов; имеющиеся сведения статистических органов о ценах на рынке юридических услуг; продолжительность рассмотрения и сложность дела.

Согласно пункту 4 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 05.12.2007г. №121 в случае, когда расходы на оплату услуг представителя не были фактически понесены, требование об их возмещении удовлетворению не подлежит.

Таким образом, взысканию подлежат только фактически понесенные расходы.

В подтверждение фактически понесенных расходов в размере 7 000 руб. заявителем представлены: договор об оказании юридических услуг № 69/2015 от 10.10.2015, заключенный истцом с ООО «Консультационно-правовой центра Константа Плюс»; платежное поручение №2715 от 15.12.2015 на сумму 7 000 рублей, трудовой договор №7 от 01.02.2012 г.

Согласно условиям договора об оказании юридических услуг № 69/2015 от 10.10.2015 заказчик (ООО «А-РАД») получает, а исполнитель (ООО «Консультационно-правовой центра Константа Плюс») принимает на себя обязательство оказать юридические услуги в соответствии с техническим заданием (приложение №1).

Выполнение работ производится Исполнителем на основании технического задания Заказчика.

Стоимость и форма оплаты за выполненные работы определяются сторонами в протоколе согласования стоимости работ.

В соответствии с приложением к договору об оказании юридических услуг структура оплаты состоит из: консультация заказчика – 500 руб., составление претензии – 500 руб., составление искового заявления – 1000 руб., подача искового заявления с приложением в Арбитражный суд Саратовской области – 500 руб., представление интересов заказчика в Арбитражном суде Саратовской области – 4 500 руб. Оплата производится безналичным способом на основании выставленных счетов.

Проанализировав цены оказанных истцу юридических услуг и цены, сложившиеся на рынке аналогичных юридических услуг на территории региона, объем выполненных представителем истца работ, сложность рассмотрения дела, время, которое могло быть затрачено на подготовку материалов, а также учитывая то, что по делам, рассматриваемым в порядке упрощенного производства судебное заседание не проводится, а дела рассматриваются судьей без вызова сторон, суд приходит к выводу о несоответствии заявленной ко взысканию суммы критериям разумности и соразмерности.

Исходя из условий договора на оказание юридических услуг № 69/2015 от 10.10.2015, истцу фактически были оказаны следующие услуги: консультация, составление претензии, составление искового заявления, подача искового заявления в Арбитражный суд Саратовской области, всего на сумму 2 500 руб.

С учетом того, что дело рассматривается в порядке упрощенного производства без вызова сторон и представление интересов заказчика в Арбитражном суде Саратовской области не связано с участием представителя в судебных заседаниях и сводится к отслеживанию поступающих по делу документов на сайте, суд полагает, что взысканию с ответчика в пользу истца подлежат судебные издержки в размере 3 500 руб.

Согласно статье 168 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при принятии решения арбитражным судом суд решает вопросы о распределении судебных расходов.

Судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела арбитражным судом (ст. 101 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Распределение судебных расходов между лицами, участвующими в деле, производится судом в соответствии с частью 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Согласно статье 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны. В случае, если иск удовлетворен частично, судебные расходы относятся на лиц, участвующих в деле, пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

#### Р Е Ш И Л:

Взыскать с государственного учреждения здравоохранения «Противотуберкулезный диспансер Ленинского района г.Саратова» (ОГРН 1076454004681 ИНН 6453096446), город Саратов в пользу общества с ограниченной ответственностью «А-РАД» (ОГРН 1086432000214 ИНН 6432005705), п. Расково, Саратовский район, Саратовская область задолженность по договору подряда №143/А-ДП от 23.07.2014 г. в размере 11 794 руб. 30 коп., пени за период с 27.08.2014 по 24.11.2014 г. в размере 1 763 руб. 40 коп., расходы по оплате услуг представителя в размере 3 500 руб., а также судебные расходы по уплате государственной пошлины в размере 2 000 руб.

Решение по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства, подлежит немедленному исполнению.

Указанное решение вступает в законную силу по истечении десяти дней со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба.

Решение по результатам рассмотрения дела в порядке упрощенного производства может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в срок, не превышающий десяти дней со дня его принятия.

Это решение, если оно было предметом рассмотрения в арбитражном суде апелляционной инстанции или если арбитражный суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы, и постановление арбитражного суда апелляционной инстанции, принятое по данному делу, могут быть обжалованы в арбитражный суд кассационной инстанции только по основаниям, предусмотренным частью 4 статьи 288 настоящего Кодекса.

Исполнительный лист на основании судебного решения по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства, выдается по заявлению взыскателя.

Направить копии решения арбитражного суда лицам, участвующим в деле, в соответствии с требованиями статьи 177 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Судья

Ю.С. Святкина