



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 98-39-39;
<http://www.saratov.arbitr.ru>; e-mail: info@saratov.arbitr.ru

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

город Саратов

Дело № А57-761/2017

27 февраля 2017 года

Резолютивная часть решения оглашена 16 февраля 2017 года

Полный текст решения изготовлен 27 февраля 2017 года

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Братченко В.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Немыгиной А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела по исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью «Центр авиакосмической медицины тм и технологий» (ИНН 7714928090; ОГРН 1147746177116), г.Москва,

к государственному бюджетному учреждению Саратовской области «Областной реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями» (ИНН 6453032643; ОГРН 1036405501208), г. Саратов,

о взыскании задолженности по контракту от 05.09.2016 года № 131 в размере 2300000 руб., пени за период с 20.12.2016 года по 12.01.2017 года в размере 18400 руб.,

при участии в судебном заседании:

от истца: Акчунаева Е.И. – представитель по доверенности от 11.01.2017 года;

от ответчика: Салова Е.Е. – представитель по доверенности от 09.01.2017 года,

установил: общество с ограниченной ответственностью «Центр авиакосмической медицины тм и технологий» обратилось в Арбитражный суд Саратовской области с иском заявлением к государственному бюджетному учреждению Саратовской области «Областной реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями» о

взыскании задолженности по контракту от 05.09.2016 года № 131 в размере 2300000 руб., пени за период с 20.12.2016 года по 12.01.2017 года в размере 18400 руб.

Исковые требования основаны на ненадлежащем исполнении ответчиком обязательств по оплате поставленного товара согласно условиям договора.

Согласно статье 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса извещаются арбитражным судом о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу, о времени и месте судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия путем направления копии судебного акта в порядке, установленном настоящим Кодексом, не позднее, чем за пятнадцать дней до начала судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом.

Лица, участвующие в деле, после получения определения о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу, а лица, вступившие в дело или привлеченные к участию в деле позднее, и иные участники арбитражного процесса после получения первого судебного акта по рассматриваемому делу самостоятельно предпринимают меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников такой информации и любых средств связи.

Лица, участвующие в деле, несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела, если суд располагает информацией о том, что указанные лица надлежащим образом извещены о начавшемся процессе.

Статьей 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено, что лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса считаются извещенными надлежащим образом, если к началу судебного заседания, совершения отдельного процессуального действия арбитражный суд располагает сведениями о получении адресатом копии определения о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу, направленной ему в порядке, установленном настоящим Кодексом, или иными доказательствами получения лицами, участвующими в деле, информации о начавшемся судебном процессе.

Лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса также считаются извещенными надлежащим образом арбитражным судом, если: несмотря на почтовое извещение, адресат не явился за получением копии судебного акта, направленной

арбитражным судом в установленном порядке, о чем организация почтовой связи уведомила арбитражный суд.

В соответствии со статьей 124 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, обязаны сообщить арбитражному суду об изменении своего адреса во время производства по делу. При отсутствии такого сообщения копии судебных актов направляются по последнему известному арбитражному суду адресу и считаются доставленными, хотя бы адресат по этому адресу более не находится или не проживает.

Согласно статье 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

В соответствии со статьей 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Суду представляются доказательства, отвечающие требованиям статей 67, 68, 75 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Ознакомившись с материалами дела, суд находит дело подготовленным к судебному разбирательству.

Согласно статье 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации если в предварительном судебном заседании присутствуют лица, участвующие в деле, либо лица, участвующие в деле, отсутствуют в предварительном судебном заседании, но они извещены о времени и месте судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия и ими не были заявлены возражения относительно рассмотрения дела в их отсутствие, суд вправе завершить предварительное судебное заседание и открыть судебное заседание в первой инстанции, за исключением случая, если в соответствии с настоящим Кодексом требуется коллегиальное рассмотрение данного дела.

Истец обосновывает свои требования тем, что 05.09.2016 года между обществом с ограниченной ответственностью «Центр авиакосмической медицины тм и технологий» (Поставщик) и государственным бюджетным учреждением Саратовской области «Областной реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями» (Заказчик) был заключен контракт № 131.

В соответствии с условиями заключенного контракта общество с ограниченной ответственностью «Центр авиакосмической медицины тм и технологий» обязуется поставить,

а Заказчик принять и оплатить товар. В соответствии с условиями договора общество с ограниченной ответственностью «Центр авиакосмической медицины тм и технологий» поставило товар в размере 2300000 руб. Ответчик принял товар в полном объеме, однако не оплатил. В связи с неисполнением ответчиком в добровольном порядке обязанности по оплате, истец обратился с исковым заявлением в суд.

Исследовав материалы дела, проверив доводы, изложенные в исковом заявлении, заслушав представителей истца и ответчика, арбитражный суд первой инстанции приходит к выводу, что исковые требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Как видно из материалов дела, 05.09.2016 года между обществом с ограниченной ответственностью «Центр авиакосмической медицины тм и технологий» (Поставщик) и государственным бюджетным учреждением Саратовской области «Областной реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями» (Покупатель) был заключен контракт № 131.

Пунктом 1.1 контракта от 05.09.2016 года № 131 предусмотрено, что предметом контракта является поставка иммерсионной ванны для нужд ответчика.

В соответствии с пунктом 1.2 контракта от 05.09.2016 года № 131 Поставщик обязуется поставить, а Заказчик принять и оплатить товар, в порядке и сроки на условиях настоящего контракта.

В соответствии с пунктом 2.2 контракта от 05.09.2016 года № 131 цена составляет 2300000 руб., НДС не облагается. Цена контракта включает в себя: стоимость товара с учетом расходов на перевозку, налоги, сборы, и другие обязательные платежи в соответствии с законодательством Российской Федерации, затраты на хранение, погрузочные работы, уплату таможенных пошлин, а также издержки и иные расходы Поставщика, связанные с исполнением контракта.

Согласно пункту 3.3 контракта от 05.09.2016 года № 131 оплата за поставленный товар производится заказчиком в течение 5 дней по безналичному расчету путем перечисления денежных средств на расчетный счет поставщика платежными поручениями по факту поставки товара, после подписания заказчиком и поставщиком акта сдачи-приема товара и товарной накладной.

Пунктом 5.2.1 контракта от 05.09.2016 года № 131 предусмотрено, что в случае просрочки исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, поставщик вправе потребовать уплаты пеней. Пенья начисляется за каждый день просрочки исполнения заказчиком обязательства, предусмотренного пунктом 3.3 контракта, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения

обязательства. При этом размер пени устанавливается в размере 1/300 действующей на дату уплаты пеней ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации.

Истцом в материалы дела представлена товарная накладная, свидетельствующая о получении ответчиком товара: от 06.12.2016 года № 53 на сумму 2300000 руб., акт приема-передачи от 12.12.2016 года

В соответствии с пунктом 1 статьи 454 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену).

Пунктом 3 статьи 455 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что условие договора купли-продажи о товаре считается согласованным, если договор позволяет определить наименование и количество товара.

Согласно пункту 1 статьи 458 Гражданского кодекса Российской Федерации обязанность продавца передать товар покупателю считается исполненной в момент вручения товара покупателю или указанному им лицу.

В соответствии с частью 1 статьи 486 Гражданского кодекса Российской Федерации покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства.

Согласно положениям статьи 486 Гражданского кодекса Российской Федерации, если покупатель своевременно не оплачивает переданный в соответствии с договором купли-продажи товар, продавец вправе потребовать оплаты товара.

В силу статьи 9 Федерального закона «О бухгалтерском учете» все хозяйственные операции, проводимые организацией, должны оформляться оправдательными документами. Эти документы служат первичными учетными документами, на основании которых ведется бухгалтерский учет.

Первичные учетные документы принимаются к учету, если они составлены по форме, содержащейся в альбомах унифицированных форм первичной учетной документации, а документы, форма которых не предусмотрена в этих альбомах, должны содержать реквизиты, установленные в пункте 2 указанной статьи.

Суд считает, что представленные товарная накладная и акт приема-передачи, полностью соответствуют требованиям, предъявляемым к первичным документам, принимаемым к учету, товарная накладная и акт подписаны обеими сторонами без

замечаний, в них содержатся реквизиты сторон, следовательно, являются надлежащим доказательством.

Статья 307 Гражданского кодекса Российской Федерации предусматривает, что в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности. Обязательства возникают из договора, вследствие причинения вреда и из иных оснований, указанных в настоящем Кодексе.

В силу статьи 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно статье 310 Гражданского кодекса Российской Федерации односторонний отказ от исполнения обязательства, связанного с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности, не допускается, за исключением случаев, предусмотренных законом и в случаях, предусмотренных договором, если иное не вытекает из закона или существа обязательства.

Ответчик доказательств, опровергающих факт наличия задолженности, либо ее размер не представил.

Согласно статье 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

В связи с тем, что на момент вынесения решения ответчик доказательств оплаты за поставленный товар в полном объеме не представил, факт наличия обязанности оплаты поставленного товара не оспорил, арбитражный суд первой инстанции приходит к выводу, что исковые требования общества с ограниченной ответственностью «Центр авиакосмической медицины тм и технологий» о взыскании с государственного бюджетного учреждения Саратовской области «Областной реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями» задолженности по контракту от 05.09.2016 года № 131 в размере 2300000 руб., подлежат удовлетворению, так как они подтверждены документами и соответствует требованиям действующего законодательства.

Истцом в связи с неисполнением ответчиком обязательств по контракту от 05.09.2016 года № 131 начислены пени за период с 20.12.2016 года по 12.01.2017 года.

На основании статей 329 - 331 Гражданского кодекса Российской Федерации исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой. Под неустойкой (штрафом, пеней) признается, определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств, в частности в случае просрочки исполнения.

Пунктом 5.2.1 контракта от 05.09.2016 года № 131 предусмотрено, что в случае просрочки исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, поставщик вправе потребовать уплаты пеней. Пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения заказчиком обязательства, предусмотренного пунктом 3.3 контракта, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства. При этом размер пени устанавливается в размере 1/300 действующей на дату уплаты пеней ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации.

Согласно статье 330 Гражданского кодекса Российской Федерации неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

Истцом представлен расчет пени за нарушение сроков оплаты по контракту от 05.09.2016 года № 131.

Арбитражный суд первой инстанции, проверив представленный истцом, расчет неустойки, считает его верным.

Правила статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации предусматривают право суда уменьшить подлежащую уплате неустойку в случае ее явной несоразмерности последствиям нарушения обязательства.

Учитывая компенсационный характер гражданско-правовой ответственности, под соразмерностью суммы неустойки последствиям нарушения обязательства Гражданский кодекс Российской Федерации предполагает выплату кредитору такой компенсации его потерь, которая будет адекватна и соизмерима с нарушенным интересом.

Снижение неустойки судом возможно только в одном случае - в случае явной несоразмерности неустойки последствиям нарушения права.

Ответчиком размер взыскиваемой суммы неустойки не оспаривается, доказательств ее несоразмерности не представлено.

Возможность уменьшения неустойки судом в рамках своих полномочий не предусмотрена, так как это вступает в противоречие с принципом осуществления гражданских прав своей волей и в своем интересе (статья 1 Гражданского кодекса Российской Федерации), а также с принципом состязательности (статья 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Кроме того, необоснованное уменьшение неустойки судами с экономической точки зрения позволяет должнику получить доступ к финансированию за счет другого лица на нерыночных условиях, что в целом может стимулировать недобросовестных должников к неплатежам и вызывать крайне негативные макроэкономические последствия.

На данные обстоятельства указано в Постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 13.01.2011 года № 11680/10.

При таких обстоятельствах арбитражный суд первой инстанции приходит к выводу, что требования истца о взыскании пени за период с 20.12.2016 года по 12.01.2017 года, подлежат удовлетворению в полном объеме, так как они подтверждены документами, представленными истцом и соответствуют требованиям действующего законодательства.

Согласно статье 112 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при принятии решения арбитражным судом суд решает вопросы о распределении судебных расходов.

При распределении расходов по уплате государственной пошлины суд руководствуется правилами, установленными статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, и исходит из того, что расходы по оплате государственной пошлины следует возложить на ответчика, а также снизить размер государственной пошлины до 10000 руб.

Руководствуясь статьями 110, 167 – 170, 176, 177, 180, 181 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации

Р Е Ш И Л:

Взыскать с государственного бюджетного учреждения Саратовской области «Областной реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями» (ИНН 6453032643; ОГРН 1036405501208), г. Саратов в пользу общества с ограниченной ответственностью «Центр авиакосмической медицины тм и технологий» (ИНН 7714928090; ОГРН 1147746177116), г. Москва задолженность по контракту от 05.09.2016 года № 131 в размере 2300000 руб., пени за период с 20.12.2016 года по 12.01.2017 года в

размере 18400 руб., судебные расходы по оплате государственной пошлины за подачу искового заявления в размере 10000 руб.

Исполнительный лист выдать взыскателю после вступления судебного акта в законную силу.

Вернуть обществу с ограниченной ответственностью «Центр авиакосмической медицины тм и технологий» (ИНН 7714928090; ОГРН 1147746177116), г. Москва из федерального бюджета излишне оплаченную государственную пошлину в размере 24592 руб. Справку на возврат государственной пошлины выдать после вступления судебного акта в законную силу.

Решение арбитражного суда вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба.

Решение арбитражного суда может быть обжаловано в апелляционную и кассационную инстанции через арбитражный суд первой инстанции в порядке, предусмотренном статьями 257 - 271, 273 - 290 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Направить копию решения арбитражного суда лицам, участвующим в деле, в соответствии с требованиями статьи 177 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Судья

В.В. Братченко