

[Печать](#)

Решение по гражданскому делу

[Информация по делу](#)

Дело № 2-7661/2017

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

13 ноября 2017 года г.Саратов

Ленинский районный суд г.Саратова в составе

председательствующего судьи Токаревой Н.С.,

при секретаре Щетинкиной Ю.Н.,

с участием помощника прокурора Голопузовой Е.А.,

представителя истца ФИО12,

ответчика ФИО2, представителя ответчика ФИО13,

рассмотрев дело по иску ФИО1 к ФИО2 о признании утратившей право пользования жилым помещением, снятии с регистрационного учета, выселении,

установил:

ФИО1 обратился в суд с иском заявлением к ФИО2, в котором просит признать ФИО3 утратившей право пользования жилым помещением, находящимся по адресу <адрес>, выселить ответчика из жилого помещения, находящегося по адресу <адрес> и снять с регистрационного учета.

В обоснование иска указано, что ФИО1 и его родной брат ФИО14 в долях по 1/2 являются собственниками жилого дома, находящегося по адресу <адрес>, что подтверждается выпиской из ЕГРН.

В настоящее время в доме зарегистрированы и проживают: с 1987 года истец-собственник ФИО1 с 1976 года, ФИО7 - супруга истца ФИО1, с 1996 года третье лицо - ФИО14 - сын истца ФИО1 и ФИО7, с 2001 года ответчик - ФИО2 - супруга третьего лица ФИО7, с 2011 года дочь третьего лица ФИО7 и ответчика ФИО2 - ФИО8, с 2001 года сын третьего лица ФИО7 и ответчика ФИО2 – ФИО9 Третье лицо - собственник ФИО1 в доме не зарегистрирован и не проживает.

ФИО1 и его родной брат ФИО14 приобрели право собственности на основании завещания умершей ФИО10 от ДД.ММ.ГГГГ, удостоверенного нотариусом ФИО11

Примерно в 1999 - 2001 г.г. третье лицо - ФИО14 и ответчик ФИО2 вступили в брак и стали проживать в доме. Дом фактически разделен на две квартиры (части). Они стали проживать в одной части, а истец ФИО1 с супругой ФИО7 в другой части.

В браке у ФИО7 и ответчика ФИО2 родились дети - ФИО9 (ДД.ММ.ГГГГ) и ФИО8 (ДД.ММ.ГГГГ), которые приходятся внуками истцу.

С февраля 2011 года третье лицо ФИО14 прекратил брачные отношения со своей супругой и ответчиком ФИО2, перестали вести общее хозяйство и бюджет, при этом брак по настоящее время не расторгнут. После прекращения брачных отношений, ФИО14 перешел проживать в другую часть дома к своим родителям: истцу ФИО1 и ФИО7. Ответчик продолжила проживать вместе с детьми в другой части дома и проживает по настоящее время.

Истец считает, что при прекращении брачных отношений с его сыном, ответчик утратила право проживать в доме, поэтому должна быть выселена и снята с регистрационного учета.

В ходе рассмотрения дела в качестве третьего лица привлечено Управление по вопросам миграции ГУ МВД по <адрес>.

В судебном заседании представитель истца ФИО12 поддержал заявленные требования в полном объеме по основаниям, изложенным в исковом заявлении, просил их удовлетворить, дополнительно пояснил, что ФИО14 и ФИО2 расторгли брак на основании решения мирового судьи от ДД.ММ.ГГГГ.

Ответчик ФИО2, представитель ответчика ФИО13 в судебном заседании пояснили, что ответчик не проживает с ФИО7 одной семьей с декабря 2012 г. постоянно, однако ФИО14 переехал жить к своим родителям ДД.ММ.ГГГГ, после чего они пробовали снова начать жить вместе, но ничего из этого не получилось и ФИО14 перешел жить к своим родителям. У ответчика на настоящее время не имеется другого жилья, в котором можно проживать с детьми, денежных средств для снятия жилого помещения также не имеется, а дети одни без матери проживать в данном жилом помещении не смогут, поскольку дочери 7 лет, сыну – 16 лет. Не возражает против того, что не имеет права проживать в спорном домовладении, однако просит отсрочить выселение из жилого помещения на шесть месяцев.

Истец ФИО1, третьи лица ФИО1, ФИО14, представитель третьего лица Управления по вопросам миграции ГУ МВД по <адрес> в судебное заседание не явились, о дне слушания извещены, причина неявки не известна. Третье лицо ФИО1 представил в суд письменные объяснения, согласно которым считает исковые требования истца подлежащими удовлетворению.

Суд, с учетом мнения участников судебного разбирательства определил рассмотреть дело в отсутствие неявившихся сторон в порядке ст. 167 ГПК РФ.

Суд, выслушав стороны, свидетеля, заключение прокурора, исследовав материалы дела, приходит к следующему.

В соответствии со ст.ст.2,7,8 Всеобщей декларации прав человека (принятой на третьей сессии Генеральной ассамблеи ООН ДД.ММ.ГГГГ) каждый человек должен обладать всеми правами и свободами, провозглашенными настоящей Декларацией, без какого бы то ни было различия. Все

люди равны перед законом и имеют право на эффективное восстановление в правах компетентными национальными судами в случаях нарушения его основных прав, предоставленных ему Конституцией и Законом.

Данные положения закреплены в Конституции РФ, принятой ДД.ММ.ГГГГ. В соответствии со ст.45 Конституции РФ государственная защита прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации гарантируется. Каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом.

Согласно ст.17 Конституции Российской Федерации в Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с настоящей Конституцией.

На основании ст.ст.12, 56 ГПК РФ гражданское судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон. Каждая из сторон должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

Согласно ст.11 ГК РФ защита нарушенных прав осуществляется судом.

В соответствии со ст.12 ГК РФ защита гражданских прав осуществляется судом путем: пресечения действий нарушающих право или создающих угрозу его нарушения, прекращения или изменения правоотношений, признания права, восстановления положения существовавшего до нарушения права и др.

На основании ст.1 ГК РФ гражданское законодательство основывается, на признании равенства участников регулируемых им отношений. Граждане приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе. Они свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определении любых, не противоречащих законодательству условий.

Статья 35 Конституции РФ гарантирует защиту прав собственника имущества, его право иметь в собственности имущество, владеть, пользоваться и распоряжаться им. Следовательно, собственник имущества вправе обратиться за защитой нарушенного права, в том числе, с иском о выселении лиц, которые утратили право пользования жилым помещением.

Согласно ч. 1 ст. 209 ГК РФ собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом.

В соответствии с ч. 2 ст. 209 ГК РФ собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц, в том числе отчуждать свое имущество в собственность другим лицам, передавать им, оставаясь собственником, права владения, пользования и распоряжения имуществом, отдавать имущество в залог и обременять его другими способами, распоряжаться им иным образом.

Согласно ст. 30 ЖК РФ Собственник жилого помещения осуществляет права владения, пользования и распоряжения принадлежащим ему на праве собственности жилым помещением в соответствии с его назначением и пределами его использования, которые установлены настоящим Кодексом.

Согласно ст. 31 ЖК РФ К членам семьи собственника жилого помещения относятся проживающие совместно с данным собственником в принадлежащем ему жилом помещении его супруг, а также дети и родители данного собственника. Другие родственники, нетрудоспособные иждивенцы и в исключительных случаях иные граждане могут быть признаны членами семьи собственника, если они вселены собственником в

качестве членов своей семьи. Члены семьи собственника жилого помещения имеют право пользования данным жилым помещением наравне с его собственником, если иное не установлено соглашением между собственником и членами его семьи. Члены семьи собственника жилого помещения обязаны использовать данное жилое помещение по назначению, обеспечивать его сохранность. В случае прекращения семейных отношений с собственником жилого помещения право пользования данным жилым помещением за бывшим членом семьи собственника этого жилого помещения не сохраняется, если иное не установлено соглашением между собственником и бывшим членом его семьи. Если у бывшего члена семьи собственника жилого помещения отсутствуют основания приобретения или осуществления права пользования иным жилым помещением, а также если имущественное положение бывшего члена семьи собственника жилого помещения и другие заслуживающие внимания обстоятельства не позволяют ему обеспечить себя иным жилым помещением, право пользования жилым помещением, принадлежащим указанному собственнику, может быть сохранено за бывшим членом его семьи на определенный срок на основании решения суда. При этом суд вправе обязать собственника жилого помещения обеспечить иным жилым помещением бывшего супруга и других членов его семьи, в пользу которых собственник исполняет алиментные обязательства, по их требованию.

Согласно п.11 Постановления от ДД.ММ.ГГГГ N 14 Пленума ВС РФ 11. Вопрос о признании лица членом семьи собственника жилого помещения судам следует разрешать с учетом положений части 1 статьи 31 ЖК РФ, исходя из следующего:

а) членами семьи собственника жилого помещения являются проживающие совместно с ним в принадлежащем ему жилом помещении его супруг, а также дети и родители данного собственника. При этом супругами считаются лица, брак которых зарегистрирован в органах записи актов гражданского состояния (статья 10 Семейного кодекса Российской Федерации, далее - СК РФ). Для признания названных лиц, вселенных собственником в жилое помещение, членами его семьи достаточно установления только факта их совместного проживания с собственником в этом жилом помещении и не требуется установления фактов ведения ими общего хозяйства с собственником жилого помещения, оказания взаимной материальной и иной поддержки;

б) членами семьи собственника жилого помещения могут быть признаны другие родственники независимо от степени родства (например, бабушки, дедушки, братья, сестры, дяди, тети, племянники, племянницы и другие) и нетрудоспособные иждивенцы как самого собственника, так и членов его семьи, а в исключительных случаях иные граждане (например, лицо, проживающее совместно с собственником без регистрации брака), если они вселены собственником жилого помещения в качестве членов своей семьи. Для признания перечисленных лиц членами семьи собственника жилого помещения требуется не только установление юридического факта вселения их собственником в жилое помещение, но и выяснение содержания волеизъявления собственника на их вселение, а именно: вселялось ли им лицо для проживания в жилом помещении как член его семьи или жилое помещение предоставлялось для проживания по иным основаниям (например, в безвозмездное пользование, по договору найма). Содержание волеизъявления собственника в случае спора определяется судом на основании объяснений сторон, третьих лиц, показаний свидетелей, письменных документов (например, договора о вселении в жилое помещение) и других доказательств (статья 55 ГПК РФ). При этом необходимо иметь в виду, что семейные отношения характеризуются, в частности, взаимным уважением и взаимной заботой членов семьи, их личными неимущественными и имущественными правами и обязанностями, общими интересами, ответственностью друг перед другом, ведением общего хозяйства.

Согласно п.13 Постановления от ДД.ММ.ГГГГ N 14 Пленума ВС РФ 13, по общему правилу, в соответствии с частью 4 статьи 31 ЖК РФ в случае прекращения семейных отношений с собственником жилого помещения право пользования данным жилым помещением за бывшим членом семьи собственника этого жилого помещения не сохраняется, если иное не установлено соглашением собственника с бывшим членом его семьи. Это означает, что бывшие члены семьи собственника утрачивают право пользования жилым помещением и должны освободить его (часть 1 статьи 35 ЖК РФ). В противном случае собственник жилого помещения вправе требовать их выселения в судебном порядке без предоставления другого жилого

помещения. По смыслу частей 1 и 4 статьи 31 ЖК РФ, к бывшим членам семьи собственника жилого помещения относятся лица, с которыми у собственника прекращены семейные отношения. Под прекращением семейных отношений между супругами следует понимать расторжение брака в органах записи актов гражданского состояния, в суде, признание брака недействительным. Отказ от ведения общего хозяйства иных лиц с собственником жилого помещения, отсутствие у них с собственником общего бюджета, общих предметов быта, неоказание взаимной поддержки друг другу и т.п., а также выезд в другое место жительства могут свидетельствовать о прекращении семейных отношений с собственником жилого помещения, но должны оцениваться в совокупности с другими доказательствами, представленными сторонами.

Согласно ч. 1 ст. 244 ГК РФ имущество, находящееся в собственности двух или нескольких лиц, принадлежит им на праве общей собственности.

В соответствии с ч. 2 ст. 244 ГК РФ имущество может находиться в общей собственности с определением доли каждого из собственников в праве собственности (долевая собственность) или без определения таких долей (совместная собственность).

Согласно ч. 1 ст. 246 ГК РФ распоряжение имуществом, находящимся в долевой собственности, осуществляется по соглашению всех ее участников.

В соответствии с ч. 1 ст. 247 ГК РФ владение и пользование имуществом, находящимся в долевой собственности, осуществляются по соглашению всех ее участников, а при недостижении согласия - в порядке, устанавливаемом судом.

Судом установлено, что ФИО1 и его родной брат ФИО14 в долях по 1/2 являются собственниками жилого дома, находящегося по адресу <адрес>, что подтверждается выпиской из ЕГРН.

В настоящее время в доме зарегистрированы и проживают: с 1987 года истец-собственник ФИО1 с 1976 года, ФИО7 - супруга истца ФИО1, с 1996 года третье лицо - ФИО14 - сын истца ФИО1 и ФИО7, с 2001 года ответчик - ФИО2 - супруга третьего лица ФИО7, с 2011 года дочь третьего лица ФИО7 и ответчика ФИО2 - ФИО8, с 2001 года сын третьего лица ФИО7 и ответчика ФИО2 – ФИО9 Третье лицо - собственник ФИО1 в доме не зарегистрирован и не проживает.

ФИО1 и его родной брат ФИО14 приобрели право собственности на основании завещания умершей ФИО10 от ДД.ММ.ГГГГ, удостоверенного нотариусом ФИО11

Примерно в 1999 - 2001 г.г. третье лицо - ФИО14 и ответчик ФИО2 вступили в брак и стали проживать в доме. Дом фактически разделен на две квартиры (части). Они стали проживать в одной части, а истец ФИО1 с супругой ФИО7 в другой части.

В браке у ФИО7 и ответчика ФИО2 родились дети - ФИО9 (ДД.ММ.ГГГГ) и ФИО8 (ДД.ММ.ГГГГ), которые приходятся внуками истцу.

С февраля 2011 года третье лицо ФИО14 прекратил брачные отношения со своей супругой и ответчиком ФИО2, перестали вести общее хозяйство и бюджет. Решением мирового судьи судебного участка № <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ брак между ФИО7 и ФИО2 расторгнут. После прекращения брачных отношений, ФИО14 перешел проживать в другую часть дома к своим родителям: истцу ФИО1 и ФИО7 Ответчик продолжила проживать вместе с детьми в другой части дома и проживает по настоящее время.

Обращаясь в суд с настоящим иском истец ФИО1 считает, что при прекращении брачных отношений с его сыном, ответчик ФИО2 утратила право проживать в доме, поэтому должна быть выселена и снята с регистрационного учета.

Кроме того, свидетель ФИО7 в судебном заседании также пояснила, что она является супругой истца и матерью третьего лица ФИО7. Её сын переехал к ним жить с конца 2011 г., его семья (жена и дети) остались проживать в половине дома через перегородку. Ни сын, ни она, ни её супруг с внуками с ФИО2 не общаются, несмотря на то, что проживают в одном доме.

В ходе рассмотрения дела ответчик ФИО2 не отрицала того факта, что перестала проживать с ФИО7 с 2012 г., в настоящее время брак между ними расторгнут на основании решения мирового судьи, членом семьи собственника не является, общего хозяйства с ним не ведет, не общается. Таким образом, доказательств согласия истца на использование ответчиком спорного жилого помещения, в том числе проживания в нем, суду ответчик не представила.

Следовательно, требования истца о признании ответчика ФИО2 утратившей право пользования жилым помещением, снятии её с регистрационного учета и выселении по адресу: <адрес> подлежат удовлетворению.

Доводы ответчика в части того, что у неё не имеется иного жилого помещения для проживания, суд относится критически, поскольку из представленного свидетельства о праве собственности от ДД.ММ.ГГГГ и ДД.ММ.ГГГГ, ФИО2 принадлежит жилой дом, площадью 24,6 кв.м. на земельном участке, площадью 641 кв.м. по адресу: <адрес>, №.

Суд также не находит оснований для предоставления отсрочки в отношении требований о выселении по изложенным выше основаниям.

Каких-либо других доказательств, позволяющих суду сделать иной вывод, в ходе судебного разбирательства, ответчиком не представлено, в связи с чем требования истца подлежат удовлетворению в полном объеме.

Руководствуясь ст.ст.194-198 ГПК РФ, суд

решил:

Признать Филину ФИО16 утратившей право пользования жилым помещением, расположенным по адресу: г. Саратов, ул. Плодоносящая, д. 11, что является основанием для снятия его с регистрационного учета.

Выселить Филину ФИО17 из <адрес> в <адрес>.

Решение может быть обжаловано в Саратовский областной суд путем подачи апелляционной жалобы в течение месяца со дня изготовления решения в окончательной форме через Ленинский районный суд г. Саратова.

Судья: