

[Печать](#)

Решение по гражданскому делу

[Информация по делу](#)

дело № (1)/2018

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

24 января 2018 года

п. Дубки

Саратовский районный суд Саратовской области в составе:

председательствующего судьи Симшина Д.В.,

при секретаре Перегудовой Е.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Чеботарев А.Н. к Петухов А.В. о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами,

установил:

истец обратился с указанным иском в суд и, с учетом уточнений, просил взыскать с ответчика проценты за пользование чужими денежными средствами за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ в сумме 402 788,96 рублей, из которых проценты на сумму долга по договорам займа за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ - 17 026,64 рублей, проценты на сумму долга по заочному решению Саратовского районного суда <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ по делу №(1)/2015 за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ - 385 762,32 рублей, а также расходы по оплате услуг представителя в сумме 9 180 рублей, из которых 180 рублей - сумма комиссионного вознаграждения в пользу банка. В обоснование заявленных требований указал, что решением Саратовского районного суда <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ с Петухов А.В. взыскано в пользу истца 1 512 682,25 рублей, из которых сумма долга по договорам займа в размере 1 395 000 руб., проценты за пользование чужими денежными средствами за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ в размере 106 455,93 руб., расходы по оплате услуг представителя в размере 10 000 руб., расходы по оформлению нотариальной доверенности в размере 1 000 руб., расходы по отправке телеграммы в размере 226,32 руб.

Истец Чеботарев А.Н. в судебном заседании участия не принимал, извещен надлежащим образом.

Представители истца Фильков В.М., Усачев В.А., действующие на основании доверенности, обратились к суду с заявлением о рассмотрении дела в их отсутствие.

Ответчик Петухов А.В. в судебное заседание не явился, письменных возражений по существу предъявленного иска не представил, о времени и месте судебного разбирательства извещен надлежащим образом, причины неявки в судебное заседание не сообщил, в связи с чем, учитывая

письменное согласие представителей истца, суд определил рассмотреть дело в порядке заочного производства.

Исследовав материалы дела, суд находит исковые требования истца подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В суде установлено, что ДД.ММ.ГГГГ между истцом и ответчиком был заключен договор денежного займа, оформленный распиской, согласно которой Чеботарев А.Н. передал Петухов А.В. денежную сумму в размере 500 000 руб. Срок возврата денежных средств определен до ДД.ММ.ГГГГ.

ДД.ММ.ГГГГ между истцом и ответчиком был заключен договор денежного займа, оформленный распиской, согласно которой Чеботарев А.Н. передал Петухов А.В. денежную сумму в размере 500 000 руб. Срок возврата денежных средств определен до ДД.ММ.ГГГГ.

ДД.ММ.ГГГГ между истцом и ответчиком был заключен договор денежного займа, оформленный распиской, согласно которой Чеботарев А.Н. передал Петухов А.В. денежную сумму в размере 395 000 руб. Срок возврата денежных средств определен до ДД.ММ.ГГГГ.

В установленный срок ответчик денежные средства не вернул.

Заочным решением Саратовского районного суда <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ, вступившим в законную силу ДД.ММ.ГГГГ, с Петухов А.В. взыскано в пользу Чеботарев А.Н. сумма долга по договорам займа в размере 1 395 000 руб., проценты за пользование чужими денежными средствами за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ в размере 106 455,93 руб., расходы по оплате услуг представителя в размере 10 000 руб., расходы по оформлению нотариальной доверенности в размере 1 000 руб., расходы по отправке телеграммы в размере 226,32 руб., а всего 1 512 682,25 рублей.

До настоящего времени решение суда в полном объеме не исполнено, только ДД.ММ.ГГГГ ответчиком возвращено истцу 36 000 рублей.

Способы защиты нарушенного права предусмотрены ст. 12 ГК РФ.

Согласно ст. 395 ГК РФ (в ред. Федерального закона от 30.11.1994 N 51-ФЗ) за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора, а если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части. При взыскании долга в судебном порядке суд может удовлетворить требование кредитора, исходя из учетной ставки банковского процента на день предъявления иска или на день вынесения решения. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Проценты за пользование чужими средствами взимаются по день уплаты суммы этих средств кредитору, если законом, иными правовыми актами или договором не установлен для начисления процентов более короткий срок.

На основании ст. 395 Гражданского кодекса РФ (в ред. Федерального закона от 08.03.2015 N 42-ФЗ) за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующими в месте жительства кредитора или, если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения, опубликованными Банком России и имевшими

место в соответствующие периоды средними ставками банковского процента по вкладам физических лиц. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Проценты за пользование чужими средствами взимаются по день уплаты суммы этих средств кредитору, если законом, иными правовыми актами или договором не установлен для начисления процентов более короткий срок.

Согласно ч. 1 ст. 395 Гражданского кодекса РФ (в ред. Федерального закона от 03.07.2016 N 315-ФЗ) в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Проценты за пользование чужими средствами взимаются по день уплаты суммы этих средств кредитору, если законом, иными правовыми актами или договором не установлен для начисления процентов более короткий срок.

С учетом перечисленных требований закона суд находит обоснованными требования истца о взыскании с ответчика процентов за пользование чужими денежными средствами в связи с неправомерным удержанием за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ.

Истец просит взыскать с ответчика за указанный период проценты за пользование чужими денежными средствами в сумме 402 788,96 рублей, из которых проценты на сумму долга по договорам займа за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ - 17 026,64 рублей, проценты на сумму долга по заочному решению Саратовского районного суда <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ по делу №(1)/2015 за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ - 385 762,32 рублей.

Данный расчет истца в части взыскания с ответчика процентов за пользование чужими денежными средствами, с учетом отсутствия возражений ответчика, суд находит правильным и обоснованным.

Никаких доказательств, опровергающих заявленные истцом требования, расчет, а так же доказательств отсутствия оснований для начисления процентов за пользование чужими денежными средствами ответчиком в суд не представлено.

Таким образом, с Петухов А.В. в пользу Чеботарев А.Н. подлежат взысканию проценты за пользование чужими денежными средствами за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ в связи с неправомерным удержанием, в размере 402 788,96 рублей.

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

В соответствии со ст. 88 ГПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

Согласно ст. 94 ГПК РФ к издержкам, связанным с рассмотрением дела, относятся: суммы, подлежащие выплате свидетелям, экспертам, специалистам и переводчикам, на оплату услуг представителей; связанные с рассмотрением дела почтовые расходы, понесенные сторонами; другие признанные судом необходимыми расходы.

В соответствии со ст. 100 ГПК РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Обязанность суда взыскивать расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах является одним из предусмотренных законом правовых способов, направленных против необоснованного завышения размера оплаты услуг представителя и тем самым - на реализацию требования статьи 17 (часть 3) Конституции Российской Федерации, согласно которой осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц.

При определении размера расходов на оплату услуг представителя, подлежащих взысканию с ответчика в пользу истца, судом учитывается объем правовой помощи, оказанной представителем истца в суде, фактическое участие представителя в суде, сложность правоотношений, результат рассмотрения дела и удовлетворение заявленных исковых требований в части, конкретные обстоятельства, которые могут иметь юридическое значение для соблюдения принципа разумности и справедливости при определении размера расходов на оплату услуг представителя.

С учетом всех перечисленных обстоятельств суд находит разумным и справедливым взыскать с ответчика в пользу истца в счет возмещения расходов на оплату услуг представителя 5 000 рублей.

С учетом того, что истец при подаче искового заявления освобожден от уплаты государственной пошлины, в соответствии со ст. 103 ГПК РФ, с ответчика Петухов А.В. подлежит взысканию госпошлина в доход местного бюджета в размере 7 228 рублей.

Руководствуясь ст. 194-199, 233-238 ГПК РФ суд

решил:

взыскать с Петухов А.В. в пользу Чеботарев А.Н. проценты за пользование чужими денежными средствами за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ в связи с неправомерным удержанием в размере 402 788,96 рублей; расходы по оплате услуг представителя в размере 5 000 рублей.

Взыскать с Петухов А.В. в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 7 228 рублей.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Заочное решение суда может быть обжаловано сторонами также в апелляционном порядке в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья: