



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ  
410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел.: (8452) 98-39-39;  
<http://www.saratov.arbitr.ru>; e-mail: [info@saratov.arbitr.ru](mailto:info@saratov.arbitr.ru)

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Саратов  
21 мая 2018 года

Дело № А57-22374/2015

Резолютивная часть определения объявлена 14 мая 2018 года  
Полный текст определения изготовлен 21 мая 2018 года

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Яценко Е.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Крыловой А.А., рассмотрев в судебном заседании заявление участника строительства – Федукиной Валентины Александровны, г. Саратов (далее Федукина В.А.)

о включении требования о передаче жилого помещения в реестр требований о передаче жилых помещений должника - Общества с ограниченной ответственностью «Стройсар» (410052, г. Саратов, ул. Лунная, д.44, ОГРН 1026403040014, ИНН 6453040073)

в рамках дела о банкротстве по заявлению Администрации муниципального образования «Город Саратов» (410031, г. Саратов, ул. Первомайская, 78, ОГРН 1036405000280, ИНН 6450011003) о признании Общества с ограниченной ответственностью «Стройсар» (410052, г. Саратов, ул. Лунная, д.44, ОГРН 1026403040014, ИНН 6453040073) несостоятельным (банкротом),

заинтересованные лица:

ООО «СУ «Саратовжилстрой», ИНН 6453010336,

конкурсный управляющий Салина Ж.А.,

ООО «ДЮКАРТ» (105005, г. Москва, ул. Бауманская, д. 68/8, стр. 1),

ООО «Офсет», ИНН 7714932040 (107078, г. Москва, ул. Новорязанская, д. 18, стр. 22),

ООО «Визард Системз», ИНН 7731460969 (105005, г. Москва, Аптекарский пер., д. 4, стр. 4, этаж 1, к. 11),

без участия сторон в судебном заседании,

### УСТАНОВИЛ:

В Арбитражный суд Саратовской области поступило заявление Администрации муниципального образования «Город Саратов» (410031, г. Саратов, ул. Первомайская, 78,

ОГРН 1036405000280, ИНН 6450011003) о признании Общества с ограниченной ответственностью «Стройсар» (410052, г. Саратов, ул. Лунная, д.44, ОГРН 1026403040014, ИНН 6453040073) несостоятельным (банкротом), введении в отношении должника процедуры наблюдения, включении в реестр требований кредиторов требование в размере 1 524 804 руб. 99 коп., утверждении временным управляющим Железинского Александра Александровича, являющегося членом Союза "Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Северо-Запада" (198095, г. Санкт-Петербург, Химический переулок, дом 1, литер П).

Определением Арбитражного суда Саратовской области от 28 сентября 2015 год заявление Администрации муниципального образования «Город Саратов» принято к производству. Назначено судебное заседание по рассмотрению вопроса обоснованности заявления о признании должника несостоятельным (банкротом) и о введении в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Стройсар» (410052, г. Саратов, ул. Лунная, д.44, ОГРН 1026403040014, ИНН 6453040073) процедуры наблюдения.

Определением арбитражного суда по настоящему делу от 28.04.2016 (резюлютивная часть объявлена 21.04.2016) в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Стройсар» (410052, г. Саратов, ул. Лунная, д.44, ОГРН 1036405000280, ИНН 6450011003) введена процедура наблюдения на 5 (пять) месяцев сроком до 21 сентября 2016 года.

Временным управляющим Общества с ограниченной ответственностью «Стройсар» (410052, г. Саратов, ул. Лунная, д.44, ОГРН 1036405000280, ИНН 6450011003) утвержден Железинский Александр Александрович, являющийся членом Союза "Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Северо-Запада" (198095, г. Санкт-Петербург, Химический переулок, дом 1, литер П).

Сведения о введении процедуры наблюдения в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Стройсар» опубликованы в газете «Коммерсантъ» от 21.05.2016 №88.

Определением Арбитражного суда Саратовской области от 23 июня 2016 года при банкротстве должника - Общества с ограниченной ответственностью «Стройсар» (410052, г. Саратов, ул. Лунная, д.44, ОГРН 1036405000280, ИНН 6450011003) применены правила параграфа 7 главы IX Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

09 сентября 2016 года через канцелярию суда в Арбитражный суд Саратовской области поступило заявление участника строительства Федукиной Валентины Александровны о включении требования о передаче жилого помещения: 2-комнатной

квартиры № 152 общей площадью 62,85 кв.м., расположенной на 3-м этаже блок-секции «Б» строящегося кирпичного жилого дома № 1 блок-секции «Б», «В» (I очередь строительства), расположенного по адресу: г. Саратов, Ленинский район, 2-й Одесский проезд, б/н; о включении требования о передаче жилого помещения: 2-комнатной квартиры № 176 общей площадью 62,85 кв.м., расположенной на 9-м этаже блок-секции «Б» строящегося кирпичного жилого дома № 1 блок-секции «Б», «В» (I очередь строительства), расположенного по адресу: г. Саратов, Ленинский район, 2-й Одесский проезд, б/н, в реестр требований о передаче жилых помещений должника ООО «Стройсар».

Определением Арбитражного суда Саратовской области от 15.09.2016г. требование кредитора принято к рассмотрению, назначено судебное заседание.

Определением Арбитражного суда Саратовской области от 21 ноября 2016 года требование участника строительства – Федукиной Валентины Александровны, г. Саратов, о включении требования о передаче жилого помещения: 2-комнатной квартиры № 152 общей площадью 62,85 кв.м., расположенной на 3-м этаже блок-секции «Б» строящегося кирпичного жилого дома № 1 блок-секции «Б», «В» (I очередь строительства), расположенного по адресу: г. Саратов, Ленинский район, 2-й Одесский проезд, б/н, выделено в отдельное производство.

Таким образом, судом рассматривается требование строительства – Федукиной Валентины Александровны, г. Саратов, о включении требования о передаче жилого помещения: 2-комнатной квартиры № 176 общей площадью 62,85 кв.м., расположенной на 9-м этаже блок-секции «Б» строящегося кирпичного жилого дома № 1 блок-секции «Б», «В» (I очередь строительства), расположенного по адресу: г. Саратов, Ленинский район, 2-й Одесский проезд, б/н, в реестр требований о передаче жилых помещений должника ООО «Стройсар».

Решением Арбитражного суда Саратовской области от 05.05.2017 по делу №А57-22374/2015 должник – ООО «Стройсар» признан несостоятельным (банкротом), открыто конкурсное производство сроком на 6 (шесть) месяцев, до 27.10.2017.

Определением Арбитражного суда Саратовской области от 05.05.2017г. конкурсным управляющим должника утвержден Железинский Александр Александрович (почтовый адрес: 410028, г. Саратов, ул. Провиантская, 9, до востребования), являющийся членом Союза «СРО АУ Северо-Запада».

Сведения об открытии в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Стройсар» конкурсного производства опубликованы в газете «Коммерсантъ» от 13.05.2017 №83.

Определением Арбитражного суда Саратовской области от 13.12.2016 к участию в деле привлечено ООО «Офсет».

Определением Арбитражного суда Саратовской области от 23.01.2017 к участию в деле привлечено ООО «Визард Системз».

12.03.2018 в арбитражный суд поступило заявление Пчелиной Инессы Викторовны о процессуальном правопреемстве вместо Федукиной Валентины Александровны.

Требование рассматривается в порядке статей 153-166 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Заявлений по статьям 24, 47, 48, 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не имеется.

Лица, участвующие в деле, явку представителей в судебное заседание, назначенное на 14.05.2018, не обеспечили, о месте и времени судебного заседания извещены надлежащим образом, согласно требованиям статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 5 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 17 февраля 2011 года №12 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 N 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» при наличии в материалах дела уведомления о вручении лицу, участвующему в деле, либо иному участнику арбитражного процесса копии первого судебного акта по рассматриваемому делу либо сведений, указанных в части 4 статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, такое лицо считается надлежаще извещенным при рассмотрении дела судом апелляционной, кассационной, надзорной инстанции, если судом, рассматривающим дело, выполняются обязанности по размещению информации о времени и месте судебных заседаний, совершении отдельных процессуальных действий на официальном сайте арбитражного суда в сети Интернет в соответствии с требованиями абзаца второго части 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Информация о месте и времени судебного заседания размещена на официальном сайте Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации 18.04.2018, что подтверждено отчётом о публикации судебных актов на сайте.

На основании изложенного, суд считает, что все меры к извещению лиц, участвующих в деле, приняты.

В соответствии с частью 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при неявке в судебное заседание лиц, участвующих в деле и

надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного разбирательства, суд рассматривает дело в их отсутствие.

Суд огласил поступивший через канцелярию суда от конкурсного управляющего отзыв на требование и приобщил его к материалам дела. Оставил рассмотрение вопроса по существу на усмотрение суда.

Исследовав материалы дела, заслушав лиц, участвующих в деле, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии со статьей 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Суду предоставляются доказательства, отвечающие требованиям статей 67, 68, 75 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В соответствии со статьей 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Как установлено судом, сведения о введении процедуры наблюдения в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Стройсар» опубликованы в газете «Коммерсантъ» от 21.05.2016 №88.

30-дневный срок для предъявления кредиторами своих требований истекал 20.06.2016.

Согласно штампу Арбитражного суда Саратовской области, требование кредитора предъявлено 09.09.2016.

Таким образом, суд делает вывод о том, что Федукиной В.А. был пропущен срок предъявления требования к должнику, установленный статьей 71 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Кредитором заявлено ходатайство о восстановлении срока на подачу требования.

Ходатайство мотивировано правовой неграмотностью кредитора и неосведомленностью о введении процедуры наблюдения в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Стройсар».

Арбитражный суд, рассмотрев указанное ходатайство заявителя, не находит правовых оснований для отказа в его удовлетворении.

Как следует из заявления кредитора и подтверждается представленными в материалы дела документами, 04 октября 2011 года между ООО «Стройсар» (Застройщик) и Обществом с ограниченной ответственностью Строительное управление

«Саратовжилстрой» (Дольщик) был заключен договор на участие в долевом строительстве жилого дома №1 блок-секция «Б», «В» (1 очередь строительства), расположенного по адресу: г. Саратов, Ленинский район, 2-й Одесский проезд, согласно условиям которого, стороны договорились о долевом участии в строительстве жилого дома №1 блок-секции «Б», «В» (I очередь строительства), расположенного по адресу: г. Саратов, Ленинский район, 2-й Одесский проезд (далее Договор).

Согласно пункту 2.1. Договора, срок передачи Застройщика жилого помещения Дольщику не позднее 31 декабря 2012 года.

Согласно пункту 3.1. Договора, сумма вноса Дольщика по настоящему договору составляет за кв. № 176 – 1 278 062 руб.

В пункте 3 статьи 4 Федерального закона от 30.12.2004 № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» установлено, что договор заключается в письменной форме, подлежит государственной регистрации и считается заключенным с момента такой регистрации, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Саратовской области произведена государственная регистрация Договора участия в долевом строительстве, о чем в Единый государственный реестр прав на недвижимое имущество и сделок с ним внесена запись о регистрации права 13.10.2011 № 64-64-11/586/2011-042.

Согласно акту выполненных обязательств от 04.10.2011, ООО «Стройсар» передало, а ООО СУ «Саратовжилстрой» приняло имущественное право на жилое помещение: 2-комнатная квартира № 176 общей площадью 62,85 кв.м., расположенная на 9-м этаже блок-секции «Б» строящегося кирпичного жилого дома № 1 блок-секции «Б», «В» (I очередь строительства), расположенная по адресу: г. Саратов, Ленинский район, 2-й Одесский проезд, б/н за 1 278 062 руб. Расчет по договору на участие в долевом строительстве от 04.10.2011 сторонами произведен полностью. Стороны претензий друг к другу не имеют. Акт подписан сторонами и скреплен печатями.

Кроме того, в материалы дела представлены доказательства оплаты стоимости квартир в полном объеме: платежное поручение от 04.10.2011 № 524.

28 августа 2013 года между ООО Строительным управлением «Саратовжилстрой» (Передающая сторона) и Федудиной Валентиной Александровной (Принимающая сторона) был заключен договор уступки права требования, согласно условиям которого, Передающая сторона передаёт, а Принимающая сторона принимает на себя право

требования к ООО «Стройсар» передачи имущественного права на 2-комнатную квартиру № 176 общей площадью 62,85 кв.м., расположенную на 9-м этаже блок-секции «Б» строящегося кирпичного жилого дома № 1 блок-секции «Б», «В» (I очередь строительства), расположенного по адресу: г. Саратов, Ленинский район, 2-й Одесский проезд, б/н.

Согласно пункту 3 договора уступки, настоящий договор является возмездным, и за уступку права требования передачи в собственность квартиры Принимающая сторона производит расчёт с Передающей стороной в сумме 2 133 000 руб.

Первая часть взноса в размере 50 000 руб. вносится в момент подписания настоящего договора в кассу ООО СУ «Саратовжилстрой».

Вторая часть взноса в размере 2 083 000 руб. вносится в кассу ООО СУ «Саратовжилстрой» до 29 сентября 2013 года.

Договор подписан сторонами.

Во исполнение пункта 3 договора уступки, Принимающей стороной внесены в кассу ООО СУ «Саратовжилстрой» денежные средства в размере 2 133 000 руб., что подтверждается квитанцией от 10.10.2013 № 127, от 29.08.2013 №102.

Согласно акту приема-передачи имущественного права от 10.10.2013, ООО СУ «Саратовжилстрой» передало, а Федукина В.А. приняла имущественное право на 2-комнатную квартиру № 176 общей площадью 62,85 кв.м., расположенную на 9-м этаже блок-секции «Б» строящегося кирпичного жилого дома № 1 блок-секции «Б», «В» (I очередь строительства), расположенного по адресу: г. Саратов, Ленинский район, 2-й Одесский проезд, б/н, на сумму 2 133 000 руб.

Расчет по Договору уступки права требования от 10 октября 2013 года между сторонами произведен полностью. Стороны претензий друг к другу не имеют. Акт подписан сторонами.

В соответствии с пунктом 1 статьи 382 Гражданского кодекса Российской Федерации, право (требование), принадлежащее на основании обязательства кредитору, может быть передано им другому лицу по сделке (уступка требования) или может перейти к другому лицу на основании закона.

Согласно пункту 1 статьи 384 Гражданского кодекса Российской Федерации, если иное не предусмотрено законом или договором, право первоначального кредитора переходит к новому кредитору в том объеме и на тех условиях, которые существовали к моменту перехода права. В частности, к новому кредитору переходят права, обеспечивающие исполнение обязательства, а также другие связанные с требованием права, в том числе право на проценты.

В соответствии с пунктом 1 статьи 388 Гражданского кодекса Российской Федерации, уступка требования кредитором (цедентом) другому лицу (цессионарию) допускается, если она не противоречит закону.

Согласно пунктам 1, 2 статьи 389.1 Гражданского кодекса Российской Федерации, взаимные права и обязанности цедента и цессионария определяются настоящим Кодексом и договором между ними, на основании которого производится уступка. Требование переходит к цессионарию в момент заключения договора, на основании которого производится уступка, если законом или договором не предусмотрено иное.

Согласно пункту 1 статьи 201.1 Закона о банкротстве лицо, привлекающее денежные средства и (или) имущество участников строительства (далее - застройщик), - юридическое лицо независимо от его организационно-правовой формы, в том числе жилищно-строительный кооператив, или индивидуальный предприниматель, к которым имеются требования о передаче жилых помещений или денежные требования.

Участник строительства - физическое лицо, юридическое лицо, Российская Федерация, субъект Российской Федерации или муниципальное образование, имеющие к застройщику требование о передаче жилого помещения или денежное требование.

С учетом изложенного, Федюкина В.А. является участником строительства жилого дома № 1 блок-секции «Б», «В» (I очередь строительства) расположенного по адресу: г. Саратов, Ленинский район, 2 Одесский проезд, имеющим к застройщику требования о передаче жилого помещения.

Требование о передаче жилого помещения - требование участника строительства о передаче ему на основании возмездного договора в собственность жилого помещения (квартиры или комнаты) в многоквартирном доме, который на момент привлечения денежных средств и (или) иного имущества участника строительства не введен в эксплуатацию (далее - договор, предусматривающий передачу жилого помещения).

Реестр требований о передаче жилых помещений - реестр, содержащий требования о передаче жилых помещений, признанные обоснованными арбитражным судом.

Согласно пункту 2 статьи 201.1 Закона о банкротстве правила, установленные настоящим параграфом, применяются независимо от того, имеет ли застройщик на праве собственности, аренды или субаренды земельный участок, а также независимо от того, обладает ли застройщик правом собственности или иным имущественным правом на объект строительства.

В силу пункта 5 статьи 201.1 Закона о банкротстве при рассмотрении обоснованности требований участников строительства арбитражным судом устанавливается наличие требований о передаче жилых помещений или денежных



требований, в том числе путем признания сделок, заключенных участниками строительства с застройщиком и (или) с действовавшими в его интересах третьими лицами, притворными.

Согласно пункту 6 статьи 201.1 Закона о банкротстве арбитражный суд вправе признать наличие у участника строительства требования о передаче жилого помещения или денежного требования в том числе в следующих случаях:

- 1) заключение договора участия в долевом строительстве;
- 2) заключение договора купли-продажи жилого помещения в объекте строительства;
- 3) заключение предварительного договора участия в долевом строительстве или предварительного договора купли-продажи жилого помещения в объекте строительства;
- 4) заключение договора займа, обязательства по которому в части возврата суммы займа прекращаются с передачей жилого помещения в многоквартирном доме после завершения его строительства в собственность;
- 5) внесение денежных средств и (или) иного имущества в качестве вклада в складочный капитал товарищества на вере (командитного товарищества) с последующей передачей жилого помещения в многоквартирном доме после завершения его строительства в собственность;
- 6) заключение договора простого товарищества в целях осуществления строительства многоквартирного дома с последующей передачей жилого помещения в таком многоквартирном доме в собственность;
- 7) выдача векселя для последующей оплаты им жилого помещения в многоквартирном доме;
- 8) внесение денежных средств в жилищно-строительный кооператив в целях участия в строительстве многоквартирного дома;
- 9) заключение иных сделок, связанных с передачей денежных средств и (или) иного имущества в целях строительства многоквартирного дома и последующей передачей жилого помещения в таком многоквартирном доме в собственность.

Договор является возмездным, между его сторонами достигнуто соглашение по всем существенным условиям с учетом требований статьи 432 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 26 Постановления № 35 от 22.06.2012 г. Пленума Высшего арбитражного суда Российской Федерации «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве», при оценке достоверности факта наличия требования, основанного на передаче должнику наличных денежных

средств, подтверждаемого только его распиской или квитанцией к приходному кассовому ордеру, суду надлежит учитывать среди прочего следующие обстоятельства: позволяло ли финансовое положение кредитора (с учетом его доходов) предоставить должнику соответствующие денежные средства, имеются ли в деле удовлетворительные сведения о том, как полученные средства были истрачены должником, отражалось ли получение этих средств в бухгалтерском и налоговом учете и отчетности и т.д. Также в таких случаях при наличии сомнений во времени изготовления документов суд может назначить соответствующую экспертизу, в том числе по своей инициативе (пункт 3 статьи 50 Закона о банкротстве).

С учетом специфики дел о банкротстве при установлении требований кредиторов в деле о банкротстве установленными могут быть признаны только требования, в отношении которых представлены достаточные доказательства наличия и размера задолженности. Целью проверки судом обоснованности требований является недопущение включения в реестр необоснованных требований, поскольку такое включение приводит к нарушению прав и законных интересов кредиторов, имеющих обоснованные требования, а также должника и его учредителей (участников).

В материалы дела также представлены доказательства о финансовой состоятельности кредитора в период заключения договора.

Лица, участвующие в деле, возражений, относительно недостоверности предоставленных Федукиной В.А. сведений, не представили.

В соответствии со статьей 309 Гражданского кодекса Российской Федерации, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно статье 310 Гражданского кодекса Российской Федерации, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Обязательства должника о передаче жилого помещения Федукиной В.А. не исполнены.

Таким образом, судом установлено наличие у Федукиной В.А. как участника строительства права требования к должнику Общества с ограниченной ответственностью «Стройсар», являющемуся застройщиком, о включении в реестр о передаче жилого помещения и обоснованность данного требования.

Согласно пункту 1 статьи 201.6 Закона о банкротстве, требования о передаче жилых помещений предъявляются и рассматриваются в порядке, установленном статьями 71, 100 Закона о банкротстве.

Арбитражному суду при рассмотрении обоснованности требований о передаче жилых помещений должны быть предоставлены доказательства, подтверждающие факт полной или частичной оплаты, осуществленной участником строительства во исполнение своих обязательств перед застройщиком по договору, предусматривающему передачу жилого помещения (пункт 2).

Требование о передаче жилого помещения, признанное обоснованным арбитражным судом, подлежит включению арбитражным управляющим в реестр требований о передаче жилых помещений (пункт 3).

Согласно пункту 1 статьи 201.7 Закона о банкротстве в реестр требований о передаче жилых помещений включаются следующие сведения:

1) сумма, уплаченная участником строительства застройщику по договору, предусматривающему передачу жилого помещения, и (или) стоимость переданного застройщику имущества в рублях;

2) размер неисполненных обязательств участника строительства перед застройщиком по договору, предусматривающему передачу жилого помещения, в рублях (в том числе стоимость переданного имущества, указанная в таком договоре);

3) сведения о жилом помещении (в том числе о его площади), являющемся предметом договора, предусматривающего передачу жилого помещения, а также сведения, идентифицирующие объект строительства в соответствии с таким договором.

Предусмотренный пунктом 1 статьи 142 Закона о банкротстве двухмесячный срок закрытия реестра требований кредиторов применяется и в отношении реестра требований о передаче жилых помещений.

Статьей 201.9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» установлена очередность удовлетворения требований кредиторов в деле о банкротстве застройщика, при этом расчеты по денежным требованиям граждан – участников строительства производятся в третью очередь.

Очередность же удовлетворения требований участников строительства о передаче жилого помещения Федеральным законом не установлена, так как данные требования не являются денежными. Удовлетворение требований о передаче жилого помещения в порядке, установленном пунктом 4 статьи 142 Федерального закона, то есть за счет имущества должника, оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов, не предусмотрено.

В силу пункта 3 статьи 201.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» основанием безусловного включения арбитражным управляющим требования о передаче жилого помещения в реестр требований о передаче жилых помещений является признание такого требования арбитражным судом обоснованным.

Требование Федукиной В.А. признано арбитражным судом обоснованным по вышеизложенным основаниям.

Поскольку судом установлен тот факт, что Федукина В.А. является участником строительства, а также обоснованность требования Федукиной В.А. о передаче жилого помещения, данное требование в силу правила пункта 3 статьи 201.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» подлежит включению в реестр требований о передаче жилых помещений.

12.03.2018 в арбитражный суд поступило заявление Пчелиной Инессы Викторовны о процессуальном правопреемстве кредитора - Федукиной Валентины Александровны на его правопреемника – Пчелину Инессу Викторовну.

Кроме того, заявитель просит:

- включить Пчелину Инессу Викторовну в реестр требований кредиторов Общества с ограниченной ответственностью «Стройсар» с требованием о передаче жилого помещения, а именно двухкомнатной квартиры №176 общей площадью 62,85 кв. метров, расположенную на 9-м этаже блок-секции «Б» строящегося кирпичного жилого дома № 1 блок-секции «Б», «В» (I очередь строительства) расположенного по адресу: г. Саратов, Ленинский район, 2 Одесский проезд, б/н;

- включить Пчелину Инессу Викторовну в реестр требований кредиторов Общества с ограниченной ответственностью «Стройсар» с требованием о передаче жилого помещения, а именно двухкомнатной квартиры №152 общей площадью 62,85 кв. метров, расположенную на 3-м этаже блок-секции «Б» строящегося кирпичного жилого дома № 1 блок-секции «Б», «В» (I очередь строительства) расположенного по адресу: г. Саратов, Ленинский район, 2 Одесский проезд, б/н.

Как установлено судом, 02.06.2017 Федукина Валентина Александровна умерла. Пчелина Инесса Викторовна является дочерью - наследником по закону первой очереди после умершей на основании Соглашения о разделе наследственного имущества 64 АА 2348760.

Из пункта 2 указанного соглашения следует, что Пчелина И.В. приобрела в собственность право требования на двухкомнатную квартиру № 176 и двухкомнатную квартиру № 152, которые находятся по строительному адресу 2-й Одесский проезд Б/Н, почтовый адрес ул. Одесская д.4.

В силу части 1 статьи 48 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случаях выбытия одной из сторон в спорном или установленном судебным актом арбитражного суда правоотношении (реорганизация юридического лица, уступка требования, перевод долга, смерть гражданина и другие случаи перемены лиц в обязательствах) арбитражный суд производит замену этой стороны ее правопреемником и указывает на это в судебном акте. Правопреемство возможно на любой стадии арбитражного процесса.

При указанных обстоятельствах, кредитор – Федукина Валентина Александровна подлежит замене на его правопреемника – Пчелиной Инессой Викторовной, 23.05.1969 года рождения по заявленному требованию о передаче жилого помещения: 2-х - комнатная квартира № 176, общей площадью 62,85 кв.м, расположенная на 9-м этаже кирпичного жилого дома № 1 блок-секции «Б», «В» (первая очередь строительства), расположенного по адресу: г. Саратов, Ленинский район, 2-й Одесский проезд, б/н, и включении его в реестр требований о передаче жилых помещений должника - Общества с ограниченной ответственностью «Стройсар» (410052, г. Саратов, ул. Лунная, д.44, ОГРН 1026403040014, ИНН 6453040073).

Кроме того, судом установлено, что определением Арбитражного суда Саратовской области от 20 декабря 2016 года требование участника строительства – Федукиной Валентины Александровны, г. Саратов, о включении требования о передаче жилого помещения: 2-комнатной квартиры № 152 общей площадью 62,85 кв.м., расположенной на 3-м этаже блок-секции «Б» строящегося кирпичного жилого дома № 1 блок-секции «Б», «В» (I очередь строительства), расположенного по адресу: г. Саратов, Ленинский район, 2-й Одесский проезд, б/н, удовлетворено.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд прекращает производство по делу, если установит, что имеется вступивший в законную силу принятый по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям судебный акт арбитражного суда, суда общей юрисдикции или компетентного суда иностранного государства, за исключением случаев, если арбитражный суд отказал в признании и приведении в исполнение решения иностранного суда.

При таких обстоятельствах, производство по заявлению Пчелиной Инессы Викторовны, 23.05.1969 года рождения о передаче жилого помещения: двухкомнатной квартиры №152 общей площадью 62,85 кв. метров, расположенную на 3-м этаже блок-секции «Б» строящегося кирпичного жилого дома № 1 блок-секции «Б», «В» (I очередь строительства) расположенного по адресу: г. Саратов, Ленинский район, 2 Одесский

проезд, б/н, и включении в реестр требований о передаче жилых помещений должника - Общества с ограниченной ответственностью «Стройсар» (410052, г. Саратов, ул. Лунная, д.44, ОГРН 1026403040014, ИНН 6453040073), подлежит прекращению применительно к пункту 2 части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьей 201.9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 148, 150, 184-188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Произвести процессуальное правопреемство в деле о банкротстве № А57-22374/2015 и заменить заявителя - кредитора участника строительства – Федукину Валентину Александровну его правопреемником – Пчелиной Инессой Викторовной, 23.05.1969 года рождения по заявленному требованию о включении в реестр требований кредиторов должника - Общества с ограниченной ответственностью «Стройсар» (410052, г. Саратов, ул. Лунная, д.44, ОГРН 1026403040014, ИНН 6453040073).

Признать обоснованными требования участника строительства: Пчелиной Инессы Викторовны, 23.05.1969 года рождения о передаче жилого помещения: 2-х - комнатная квартира № 176, общей площадью 62,85 кв.м, расположенная на 9-м этаже кирпичного жилого дома № 1 блок-секции «Б», «В» (первая очередь строительства), расположенного по адресу: г. Саратов, Ленинский район, 2-й Одесский проезд, б/н, и включить в реестр требований о передаче жилых помещений должника - Общества с ограниченной ответственностью «Стройсар» (410052, г. Саратов, ул. Лунная, д.44, ОГРН 1026403040014, ИНН 6453040073).

В остальной части заявленных требований производство по делу прекратить.

Конкурсному управляющему ООО «Стройсар» (410052, г. Саратов, ул. Лунная, д.44, ОГРН 1026403040014, ИНН 6453040073) включить в реестр требований о передаче жилых помещений следующие сведения:

- о сумме в размере 1 278 062 рубля 00 копеек, уплаченной участником строительства по договору, предусматривающему передачу жилого помещения;
- об отсутствии неисполненных обязательств участника строительства перед застройщиком по договорам, предусматривающим передачу жилых помещений;
- о жилом помещении (в том числе его площади), являющемся предметом договора, предусматривающего передачу жилого помещения, а также сведения, идентифицирующие объект строительства в соответствии с таким договором;

- иные сведения, подлежащие включению в реестр требований о передаче жилых помещений в соответствии с федеральным стандартом.

Настоящее определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд в порядке и сроки, установленные частью 3 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации через Арбитражный суд Саратовской области.

Лицам, участвующим в деле разъясняется, что информация о принятых по делу судебных актах, о дате, времени и месте проведения судебного заседания, об объявленных перерывах в судебном заседании размещается на официальном сайте Арбитражного суда

Саратовской области - <http://www.saratov.arbitr.ru.>, в информационных киосках, расположенных в здании арбитражного суда, а также может быть получена по телефонам: 8452) 98-39-51, 98-39-57 (факс), отдел 369.

Судья Арбитражного суда  
Саратовской области

Е.В. Яценко