



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 98-39-39;
<http://www.saratov.arbitr.ru>; e-mail: info@saratov.arbitr.ru

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

город Саратов
04 марта 2019 года

Дело №А57-22964/2018

Резолютивная часть решения оглашена *04 марта 2019 года*

Полный текст решения изготовлен *04 марта 2019 года*

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Н.С.Фугаровой, при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания А.Д. Евграфовой, рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению Общества с ограниченной ответственностью «ВЕЗДЕХОД», г. Саратов, ИНН 6453071307

к Обществу с ограниченной ответственностью «СПЕЦМАШИНВЕСТ», г. Саратов, ИНН 6449051788

о взыскании задолженности по договору № 17722377866170000890/14 от 20.01.2018 года в размере 81 943 руб., неустойки по договору № 17722377866170000890/14 от 20.01.2018 года в размере 1 919,88 руб. за период с 29.01.2018 года по 01.10.2018 года при участии в судебном заседании:

от истца - Усачев В.А. по доверенности №1 от 08.10.2018г. сроком на 2 года,
от ответчика – не явился, извещен надлежащим образом.

У С Т А Н О В И Л:

В Арбитражный суд Саратовской области поступило исковое заявление Общества с ограниченной ответственностью «ВЕЗДЕХОД», г. Саратов, ИНН 6453071307 (далее по тексту – истец, ООО «ВЕЗДЕХОД») к Обществу с ограниченной ответственностью «СПЕЦМАШИНВЕСТ», г. Саратов, ИНН 6449051788 (далее по тексту – ответчик, ООО «СПЕЦМАШИНВЕСТ») о взыскании задолженности по договору №

17722377866170000890/14 от 20.01.2018 года в размере 81 943 руб., неустойки по договору № 17722377866170000890/14 от 20.01.2018 года в размере 1 919,88 руб. за период с 29.01.2018 года по 01.10.2018 года.

Исковое заявление, определением суда от 16.10.2018 г. было принято к производству и дело назначено к рассмотрению в порядке упрощенного производства без вызова сторон в соответствии со ст. 228 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ).

Определением от 13.12.2018г. суд, в соответствии с положениями статей 136,184,185,227 АПК РФ перешел к рассмотрению дела в порядке общего искового производства.

Истец в ходе рассмотрения дела уточнил иски требования в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в соответствии с которыми просит взыскать с ответчика задолженность по договору № 17722377866170000890/14 от 20.01.2018 года в размере 67 342,00 руб., неустойки по договору № 17722377866170000890/14 от 20.01.2018 года в размере 1 579,12 руб. за период с 29.01.2018 года по 01.10.2018 года.

В силу части 1 статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации истец вправе при рассмотрении дела в арбитражном суде первой инстанции до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, изменить основание или предмет иска, увеличить или уменьшить размер иски требований.

Соответствующие уточнения иски требований приняты арбитражным судом, поскольку они не противоречат закону и не нарушают права других лиц.

Стороны извещены надлежащим образом о времени и месте судебного заседания.

В судебном заседании присутствует представитель истца.

Ответчик, в судебное заседание не явился, отзыв не представил, иск не оспорил.

В соответствии со ст. 156 АПК РФ при неявке в судебное заседание арбитражного суда истца и (или) ответчика, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного разбирательства, суд вправе рассмотреть дело в их отсутствие.

В соответствии с абзацем 2 части 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (в ред. Федерального закона от 27.07.2010г. №228-ФЗ) информация о принятых по делу судебных актах, о дате, времени и месте проведения судебного заседания, об объявленных перерывах в судебном заседании размещена на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области - <http://www.saratov.arbitr.ru>.

В судебном заседании 26 февраля 2019 года в порядке статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации был объявлен перерыв до 04 марта 2019 года до 14 часов 30 минут. После перерыва судебное заседание было продолжено.

Дело рассматривается в порядке статей 152-166 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Изучив материалы дела, и заслушав доводы истца, суд находит искимые требования с учетом уточнений подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Из материалов дела установлено, что между ООО «ВЕЗДЕХОД» (Поставщик) и ООО «СПЕЦМАШИНВЕСТ» (Покупатель) заключен договор № 17722377866170000890/14 от 20.01.2018 года, в соответствии с которым ООО «ВЕЗДЕХОД» (поставщик) обязалось поставлять товары, а Покупатель обязуется принимать и оплачивать эти товары в соответствии с условиями настоящего Договора.

Согласно пункту 2.1. договора общая стоимость товара составляет 99 262,00 руб.

В соответствии с пунктом 2.3. договора, оплата за товар производится по безналичному расчету в размере 100% не позднее 5 дней с момента подписания товарных накладных и счетов-фактур.

Договор вступает в силу с момента подписания и действует по 31 декабря 2018 года, а в части взаиморасчетов – до полного исполнения сторонами своих обязательств.

В соответствии с пунктами 6.1. и 6.2. Договора, стороны обязуются решать все споры путем переговоров. В случае не достижения согласия между сторонами, споры рассматриваются в Арбитражном суде Саратовской области.

Во исполнение договора № 17722377866170000890/14 от 20.01.2018 года ООО «ВЕЗДЕХОД» поставило, а ООО «СПЕЦМАШИНВЕСТ» приняло товар по универсальным передаточным документам (счет-фактурам):

№ 84 от 23.01.2018 г. на сумму 4 691,00 руб., № 85 от 23.01.2018 г. на сумму 6 806,00 руб., № 86 от 23.01.2018 г. на сумму 19 896,00 руб., № 95 от 25.01.2018 г. на сумму 7 001,00 руб., № 101 от 26.01.2018 г. на сумму 10 973,00 руб., № 102 от 26.01.2018 г. на сумму 4 290,00 руб., № 156 от 01.02.2018 г. на сумму 3 482,00 руб., № 157 от 01.02.2018 г. на сумму 30 771,00 руб., № 180 от 06.02.2018 г. на сумму 550,00 руб., № 181 от 06.02.2018 г. на сумму 890,00 руб., № 198 от 09.02.2018 г. на сумму 529,00 руб., № 245 от 16.02.2018 г. на сумму 16 384,00 руб., № 306 от 16.02.2018 г. на сумму 7 600,00 руб., подписанные полномочными представителями сторон и скрепленные печатями организаций.

Всего товар был поставлен ООО «СПЕЦМАШИНВЕСТ» на сумму 113 863,00 руб.

Претензий по качеству и количеству товара со стороны ответчика не поступало.

25.12.2017 г. ответчиком была произведена реализация продукции в адрес истца на сумму 31 920 руб. по товарной накладной № 4 от 25.12.2017 г.

Истец произвел зачет на сумму 31 920,00 руб. по счет-фактурам № 84 от 23.01.2018 г. на сумму 4 691,00 руб., № 85 от 23.01.2018 г. на сумму 6 806,00 руб., № 86 от 23.01.2018 г. на сумму 19 896,00 руб., а так же по счет-фактуре № 101 от 26.01.2018 г. (частично) в размере 527,00 руб.

05.09.2018 г. ООО «ВЕЗДЕХОД» направило в адрес ООО «СПЕЦМАШИНВЕСТ» претензию с требованием погасить задолженность в размере 81 943,00 руб., а также неустойку.

Истец в ходе рассмотрения дела уточнил исковые требования в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в соответствии с которыми просит взыскать с ответчика задолженность по договору № 17722377866170000890/14 от 20.01.2018 года в размере 67 342,00 руб., неустойки по договору № 17722377866170000890/14 от 20.01.2018 года в размере 1 579,12 руб. за период с 29.01.2018 года по 01.10.2018 года.

Согласно представленным уточнениям истец также просит исключить из исковых требований задолженности по счетам фактурам № 95 от 25.01.2018 г. на сумму 7 001,00 руб. и № 306 от 16.02.2018 г. на сумму 7 600,00 руб.

Таким образом, сумма основного долга ООО «СПЕЦМАШИНВЕСТ» перед ООО «ВЕЗДЕХОД» составляет 67 342,00 руб.

В соответствии со ст. 486 Гражданского кодекса РФ (далее ГК РФ) Покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара.

В связи с тем, что ответчиком не был оплачен товар в полном объеме, истец обратился в Арбитражный суд Саратовской области с соответствующими исковыми требованиями.

В силу статьи 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно ст. 307 ГК РФ, в силу обязательств одно лицо обязано совершить в пользу другого лица определенные действия. В соответствии со ст.ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, односторонний отказ от исполнения обязательств не допускается.

В соответствии со ст. 506 ГК РФ по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный

срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Факт получения товара ответчиком, подтверждается подписью и печатью грузополучателя в накладных в графе «принят».

Представленные в материалы дела счета-фактуры имеют все необходимые реквизиты поставщика и покупателя, а также содержат сведения о наименовании, количестве и цене поставленного товара в соответствии со статьей 9 Федерального закона от 21.11.1996 № 129-ФЗ "О бухгалтерском учете".

Согласно пунктам 1 и 2 статьи 516 Гражданского кодекса Российской Федерации покупатель обязан оплачивать поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки.

Согласно пункту 3 статьи 401 Гражданского кодекса Российской Федерации если иное не предусмотрено законом или договором, лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств. К таким обстоятельствам не относятся, в частности, нарушение обязанностей со стороны контрагентов должника, отсутствие на рынке нужных для исполнения товаров, отсутствие у должника необходимых денежных средств.

Судом установлено, что обоснованность заявленных истцом требований о взыскании задолженности за поставленный товар подтверждается представленными в материалы дела доказательствами.

В соответствии с частью 3.1. статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

В связи с нарушением сроков оплаты истец просит взыскать с ответчика неустойку.

В силу ст. 329 ГК РФ исполнение обязательства может обеспечиваться неустойкой, предусмотренной законом или договором. В соответствии со ст. 330 ГК РФ, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую

должник обязан уплатить кредитору в случае не исполнения или не надлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

В соответствии с пунктом 5.2. договора в случае нарушения Покупателем сроков оплаты товара, Поставщик вправе требовать уплату неустойки в размере 0,01% от стоимости поставленного, но не оплаченного товара, за каждый день просрочки платежа.

Однако, ст. 332 ГК РФ предусматривает, что кредитор вправе требовать уплаты неустойки, определенной законом (законной неустойки), независимо от того предусмотрена ли обязанность ее уплаты соглашением сторон.

В соответствии с п. 71 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 24 марта 2016 г. № 7 «О применении судами некоторых положений гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств», Если должником является коммерческая организация, индивидуальный предприниматель, а равно некоммерческая организация при осуществлении ею приносящей доход деятельности, снижение неустойки судом допускается только по обоснованному заявлению такого должника, которое может быть сделано в любой форме (пункт 1 статьи 2, пункт 1 статьи 6, пункт 1 статьи 333 ГК РФ).

Ответчиком не заявлено о применении ст. 333 ГК РФ.

В соответствии со ст. 333 ГК РФ, Если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства, суд вправе уменьшить неустойку. Если обязательство нарушено лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность, суд вправе уменьшить неустойку при условии заявления должника о таком уменьшении.

Истец представил расчет неустойки:

Сумма задолженности*0,01%* количество дней просрочки=1 579,12 руб.

Расчет судом проверен и признан правомерным.

Ответчик на день рассмотрения иска не представил суду доказательств оплаты истребуемых сумм.

Суд предлагал ответчику представить в соответствии со ст. 131 АПК РФ отзыв в отношении предъявленных к нему требований. Между тем, в материалы дела данные документы представлены не были, а в соответствии с частью 2 статьи 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий.

Права участников процесса неразрывно связаны с их процессуальными обязанностями, поэтому, в случае не реализации участником процесса предоставленных ему законом прав, последний несет риск наступления неблагоприятных последствий, связанных с не

совершением определенных действий. В рассматриваемом случае таким неблагоприятным последствием явилось вынесение судебного акта без учета позиции ответчика относительно предъявленных к нему требований.

Ответчик не проявил той степени заботливости, которую он был обязан проявить при рассмотрении спора согласно требованиям Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В соответствии с положениями пункта 3¹ статьи 70 Арбитражного процессуального Кодекса РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

С учетом вышеизложенного, суд пришел к выводу, что заявленные истцом требования с учетом уточнений являются законными и обоснованными, в связи с чем подлежат удовлетворению в полном объеме.

В соответствии со ст. 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Истец при подаче искового заявления уплатил государственную пошлину в сумме 3 355,00 руб., платежным поручением № 1002 от 10.10.2018 г.

Государственная пошлина от суммы уточненных исковых требований составляет 2 757,00 руб. и подлежит взысканию с Ответчика в пользу Истца.

На сумму излишне оплаченной государственной пошлины в размере 598,00 руб. Истцу следует выдать справку на ее возврат из федерального бюджета.

На основании изложенного и, руководствуясь статьями 49, 110, 167-171 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л :

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «СПЕЦМАШИНВЕСТ», г. Энгельс Саратовской области (ИНН 6449051788 ОГРН 1096449000350) в пользу Общества с ограниченной ответственностью «ВЕЗДЕХОД», г. Саратов (ИНН 6453071307, ОГРН 1036405310028) задолженность по договору № 17722377866170000890/14 от 20.01.2018 г. в размере 67 342,00 руб., неустойку за период с 01.02.2018 года по 01.10.2018 года в размере 1 579,12 руб., расходы по оплате государственной пошлины в сумме 2 757,00 руб.

Выдать исполнительный лист после вступления решения в законную силу.

Возвратить обществу с ограниченной ответственностью «ВЕЗДЕХОД», г. Саратов (ИНН 6453071307, ОГРН 1036405310028) из федерального бюджета государственную пошлину в размере 598,00 рублей, уплаченную платежным поручением № 1002 от 10.10.2018 г.

Выдать справку на возврат государственной пошлины.

Решение Арбитражного суда вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба.

Решение Арбитражного суда может быть обжаловано в апелляционную и кассационную инстанции в порядке, предусмотренном ст. ст. 257-260, 273-277 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, путем подачи жалобы через принявший решение в первой инстанции арбитражный суд.

Решение, выполненное в форме электронного документа, направляется лицам, участвующим в деле, посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" в режиме ограниченного доступа не позднее следующего дня после дня его принятия.

По ходатайству указанных лиц копии решения на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства в арбитражный суд заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Судья

Н.С. Фугарова