

[Печать](#)

Решение по гражданскому делу

[Информация по делу](#)

№ 2-2778/2019

64RS0047-01-2019-002657-16

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

25 июля 2019 года

Октябрьский районный суд г. Саратова

в составе председательствующего судьи Шушпановой О.В.,

при секретаре Петровой И.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Кузнецова А.Ю. к Благодаровой В.А. о взыскании долга по договору займа, процентов по нему, процентов за пользование чужими денежными средствами,

у с т а н о в и л:

Истец Кузнецов А.Ю. обратился в суд с иском к Благодаровой В.А. о взыскании долга по договору займа, процентов по нему, процентов за пользование чужими денежными средствами, мотивировав свои требования тем, что <дата> между ним и ответчиком Благодаровой В.А. заключен договор займа на сумму 150 000 рублей на срок до <дата> года, что подтверждается распиской от <дата> о получении ответчиком денежных средств. Уплачивать сумму займа ответчик обязался ежемесячными платежами в размере 16 600 рублей.

По истечении указанного в расписке срока, ответчик Благодарова В.А. денежные средства не возвратила, в связи с чем Кузнецов А.Ю. вынужден обратиться в суд с иском, в котором просит взыскать в свою пользу с ответчика Благодаровой В.А.:

- задолженность по договору займа от <дата> в размере 150 000 рублей;
- проценты на сумму долга за период с <дата> за период с <дата> по <дата> в сумме 6 354,45 рублей,
- проценты за пользование займом по расписке от <дата> за период с <дата> по <дата> в размере 13 726,02 руб.

Истец Кузнецов А.Ю. о рассмотрении дела извещен надлежащим образом, в судебное заседание не явился, обеспечил явку представителя Филькова В.А., который в судебном заседании исковые требования поддержал в полном объеме, просил удовлетворить.

Ответчик Благодарова В.А. о рассмотрении дела извещена надлежащим образом, в судебное заседание не явилась, возражений по иску и доказательств в их обоснование суду не представила.

Суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие истца Кузнецова А.Ю., ответчика

Благодаровой В.А. в силу ст.167 ГПК РФ.

Суд, заслушав представителя истца, исследовав материалы дела, считает необходимым иски требования удовлетворить.

В соответствии со ст. 3 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее по тексту – ГПК РФ), заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном законодательством о гражданском судопроизводстве, обратиться в суд за защитой своих прав, свобод и законных интересов.

В силу ч.3 ст. 123 Конституции РФ, ч. 1 ст. 12 ГПК РФ, правосудие по гражданским делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон.

Согласно ст. 56 ГПК РФ, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается, как на основание своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

В соответствии с ч.1 ст. 421 ГК РФ, граждане и юридические лица свободны в заключении договора.

В силу ст. 431 ГК РФ, при толковании условий договора судом принимается во внимание буквальное значение содержащихся в нем слов и выражений. Буквальное значение условия договора в случае его неясности устанавливается путем сопоставления с другими условиями и смыслом договора в целом.

Согласно ч.1 ст. 807 ГК РФ, по договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества.

В силу ст. 808 ГК РФ, договор займа между гражданами должен быть заключен в письменной форме, если его сумма превышает не менее чем в десять раз установленный законом минимальный размер оплаты труда, а в случае, когда займодавцем является юридическое лицо, - независимо от суммы (ч.1). В подтверждение договора займа и его условий может быть представлена расписка заемщика или иной документ, удостоверяющие передачу ему займодавцем определенной денежной суммы или определенного количества вещей (ч.2).

В судебном заседании по делу установлено, что между истцом Кузнецовым А.Ю. и ответчиком Благодаровой В.А. <дата> заключен договор займа, согласно которому ответчик Благодарова В.А. получила от истца Кузнецова А.Ю. денежные средства в размере 150 000 рублей в долг, обязалась выплатить сумму долга до ноября 2018 года ежемесячными платежами в размере 16 600 рублей, что подтверждается буквальным содержанием расписки Благодаровой В.А. от <дата> (л.д. 29).

В силу ч.1 ст.810 ГК РФ, заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

В соответствии со ст. 309 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В силу ч.1 ст. 310 ГК РФ, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим

Кодексом, другими законами или иными правовыми актами.

Предусмотренный распиской срок возврата займа истек в <дата>, т.е. до ноября 2018 года.

Как следует из искового заявления, пояснений представителя истца Филькова В.А. заемные денежные средства в сумме 150 000 рублей ответчиком не возвращены, ответчиком Благодаровой В.А. данный факт в силу ст. 56 ГПК РФ не опровергнут.

При таких обстоятельствах исковые требования Кузнецова А.Ю. о взыскании в его пользу с Благодаровой В.А. заемных денежных средств в сумме 150 000 рублей подлежат удовлетворению в силу ч.1 ст. 810, ст.ст. 309, 310 ГК РФ.

В силу положений ст. 809 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов за пользование займом в размерах и в порядке, определенных договором. При отсутствии в договоре условия о размере процентов за пользование займом их размер определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды (п. 1).

Договор займа от <дата>, заключенный между истцом Кузнецовым А.Ю. и ответчиком Благодаровой В.А. не является беспроцентным в силу ч. 4 ст. 809 ГК РФ.

Таким образом, согласно ст. 809 ГК РФ, с ответчика Благодаровой В.А. в пользу истца Кузнецова А.Ю. подлежат взысканию проценты за пользование займом в размере 9 044,17 рублей за период с <дата> по <дата>, исходя из следующего расчета:

согласно Информации Банка России, ключевая ставка за спорный период составила: с 12.02.2018 – 7,50%, с 26.03.2018 – 7,25 %, с 17.09.2018 – 7,50 %, с 17.12.2018 – 7,75%:

с 01.03.2018 по 25.03.2018 за 25 дней: $150\,000:100\%*7,50\%:365*25 = 770,55$ руб.;

с 26.03.2018 по 16.09.2018 за 175 дней: $150\,000:100\%*7,25\%:365*175 = 5\,214,04$ руб.;

с 17.09.2018 по 16.12.2018 за 91 день: $150\,000:100\%*7,50\%:365*91 = 2\,804,79$ руб.;

с 17.12.2018 по 24.12.2018 за 8 дней: $150\,000:100\%*7,75\%:365*8 = 254,79$ руб.

Рассматривая спор по правилам ч.3 ст. 196 ГПК РФ в пределах заявленных требований, суд полагает возможным в данной части иск Кузнецова А.Ю. удовлетворить частично, взыскать с ответчика Благодаровой В.А. в пользу истца Кузнецова А.Ю. проценты за пользование займом за указанный в расчете период с <дата> по <дата> в сумме 9044,17 руб. в силу п.1 ст. 809 ГК РФ.

Заявленный в тексте иска расчет имеет расхождение по периоду взыскания процентов за пользование кредитом с просительной частью исковых требований, в связи с чем не может быть принят во внимание судом в полном объеме.

Как следует из положений ч.1 ст. 811 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, в случаях, когда заемщик не возвращает в срок сумму займа, на эту сумму подлежат уплате проценты в размере, предусмотренном п.1 ст. 395 ГК РФ, со дня, когда она должна была быть возвращена, до дня ее возврата займодатцу независимо от уплаты процентов, предусмотренных п. 1 ст. 809 ГК РФ.

Согласно ч. 1 ст. 395 ГК РФ в действующей редакции, в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты

на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

В соответствии с разъяснениями Пленума Верховного суда Российской Федерации, данными в пункте 48 Постановления от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса РФ об ответственности за нарушение обязательств», сумма процентов, подлежащих взысканию по правилам ст. 395 ГК РФ, определяется на день вынесения решения судом исходя из периодов, имевших место до указанного дня. Проценты за пользование чужими денежными средствами по требованию истца взимаются по день уплаты этих средств кредитору.....Размер процентов, начисленных за периоды просрочки, имевшие место с <дата> по <дата> включительно, определяется по средним ставкам банковского процента по вкладам физических лиц, а за периоды, имевшие место после <дата>, - исходя из ключевой ставки Банка России, действовавшей в соответствующие периоды после вынесения решения.

Таким образом, принимая во внимание указанные выше положения закона, просрочка возврата денежных средств ответчика Благодаровой В.А. в сумме 150 000 рублей - как указано в расчете, исходя из буквального смысла расписки от <дата>, имеет место быть по истечении октября 2018 года, т.е. с <дата> и в пределах заявленных требований до <дата>.

За период с 01 ноября по <дата> ключевая ставка Банка России изменялась следующим образом:

На <дата> составляла 7,5% годовых (информация Банка России от <дата>), с <дата> – 7,75% годовых (информация банка России от <дата>).

Соответственно проценты за просрочку уплаты дога по договору займа составляют:

$150\,000 : 100\% * 7,5 : 365 * 46$ дней просрочки (с 01 ноября по 16 декабря) = 1417,81 руб.,
плюс

$150\,000 : 100\% * 7,75\% : 365 * 8$ дней просрочки (с 17 по 24 декабря) = 254,79 руб., всего 1672,60 руб., которые в силу ч.1 ст. 395. ч.1 ст. 809, ч.3 ст. 196 ГПК РФ подлежат взысканию с ответчика в пользу истца в пределах заявленных требований.

Исковые требования Кузнецова А.Ю. о взыскании в его пользу с Благодаровой В.А. процентов за просрочку возврата займа в сумме 150 000 рублей за период с <дата> по <дата> удовлетворению не подлежат, т.к. долг в сумме 150 000 рублей образовался по состоянию на <дата> после истечения октября 2018 года, в котором Благодарова В.А., согласно расписке, обязалась возвратить долг.

Как следует из просительной части иска и расчетов, указанных в исковом заявлении, истцом Кузнецовым А.Ю. исковых требований к Благодаровой В.А. о взыскании процентов за просрочку возврата займа с учетом его возврата по частям, по настоящему иску не заявлялось, расчета данных процентов не представлялось.

В связи с частичным удовлетворением исковых требований с ответчика Благодаровой В.А. в пользу Кузнецова А.Ю. подлежат взысканию в силу ч.1 ст. 98 ГПК РФ расходы по уплате государственной пошлины пропорционально удовлетворенной части исковых требований:

$(150\,000 + 9\,044,17 + 1672,60 - 100\,000) : 100\% * 2\% + 3200 = 4414,34$ рублей.

(На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 194-198 ГПК РФ, суд

р е ш и л:

Взыскать с Благодаровой В.А. в пользу Кузнецова А.Ю.:

- задолженность по договору займа в сумме 150 000 рублей,
- проценты за пользование суммой займа за период с <дата> по <дата> - 9 044 рублей 17 копеек,
- проценты за просрочку возврата суммы займа за период с <дата> по <дата> – 1672 рубля 60 копеек,
- расходы по оплате государственной пошлины -4414 рубля 34 копейки, всего 165 131 рубль 11 копеек.

В удовлетворении остальной части исковых требований Кузнецову А.Ю. – отказать.

Решение может быть обжаловано в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме путем подачи апелляционной жалобы в апелляционную инстанцию Саратовского областного суда через Октябрьский районный суд г.Саратова.

Судья (подпись)