



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 98-39-39;
<http://www.saratov.arbitr.ru>; e-mail: info@saratov.arbitr.ru

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

город Саратов
24 апреля 2019 года

Дело №А57-22367/2018

Резолютивная часть решения оглашена 24.04.2019

Полный текст решения изготовлен 24.04.2019

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Елистратова К.А., при ведении протокола секретарем судебного заседания Ермаковой Е.А., рассмотрев в судебном заседании дело по первоначальному исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью «Великоновгородский комбикормовый завод», ОГРН 1165321051213, ИНН 5320026511, Новгородская область, д. Заречная, к обществу с ограниченной ответственностью «Кристалл», ОГРН 1026400962950, ИНН 6422035683, г. Саратов, третье лицо: ООО "Агрокомплекс Волхов", о взыскании задолженности, процентов, по встречному исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью «Кристалл», ОГРН 1026400962950, ИНН 6422035683, г. Саратов, к обществу с ограниченной ответственностью «Великоновгородский комбикормовый завод», ОГРН 1165321051213, ИНН 5320026511, Новгородская область, д. Заречная, о взыскании задолженности, процентов за пользование чужими денежными средствами,

при участии:

от ООО "Кристалл"- Фильков В.М. представитель по доверенности от 27.10.2018 года.

Остальные лица в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом.

УСТАНОВИЛ:

В Арбитражный суд Саратовской области обратилось общество с ограниченной ответственностью «Великоновгородский комбикормовый завод» с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «Кристалл» о взыскании уплаченных денежных средств за поставленный товар (шрот подсолнечный) ненадлежащего качества в размере 881 632 рублей; процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 24.07.2018 по 05.10.2018 в размере 13 073,52 рублей с последующим начислением до фактического возврата денежных средств; денежных средств за ответственное хранение шрота ненадлежащего качества, исходя из стоимости 100 рублей за 1 тонну за 1 месяц, за период с 24.07.2018 по 05.10.2018 в размере 37 517,82 рублей, с последующим начислением до дня фактического вывоза ООО «Кристалл» товара ненадлежащего качества с территории ООО «Великоновгородский комбикормовый завод».

В Арбитражный суд Саратовской области обратилось общество с ограниченной ответственностью «Кристалл» с встречным исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «Великоновгородский комбикормовый завод» о взыскании задолженности по договору №10/05 от 10.05.2018 в размере 1 070 680 рублей, процентов за пользование

чужими денежными средствами за период с 09.08.2018 по 12.11.2018 в размере 20 834,26 рублей.

Дело в арбитражном суде рассматривается в порядке ст.153-166 Арбитражного процессуального кодекса РФ.

В соответствии со ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать те обстоятельства, на которые оно ссылается, как на основание своих требований и возражений. Суду предоставляются доказательства, отвечающие требованиям ст. 67, 68, 75 Арбитражного процессуального кодекса РФ

В обоснование первоначальных заявленных исковых требований истец указывает.

10 мая 2018 г. между ООО «Кристалл» (далее - продавец) и ООО «Великоновгородский комбикормовый завод» (далее - покупатель) заключен Договор № 10/05 (далее - Договор), в соответствии с которым продавец обязался поставить покупателю шрот подсолнечный в количестве 400,0 (четыреста) тонн по цене 12 000,00 (двенадцать тысяч) рублей за одну тонну в срок до 31.05.2018 г., соответствующий по качеству действующим стандартам.

В установленный договором срок ООО «Кристалл» поставило ООО «Великоновгородский комбикормовый завод» шрот подсолнечный.

05.06.2018 г. на экспертизу Федерального государственного бюджетного учреждения «Ленинградская межобластная ветеринарная лаборатория» были переданы образцы поставленного ООО «Кристалл» шрота, подсолнечного на предмет проверки соответствия поставленного товара действующим стандартам. Согласно Протоколу испытаний № 54832 от 28.06.2018 г. специалистами испытательного центра был сделан вывод о том, что согласно результатам микроскопического исследования данный образец содержит примесь кристаллов карбамида и является фальсификатом шрота подсолнечного.

В настоящее время в распоряжении покупателя находится 158 526 кг неиспользованного шрота подсолнечного, не соответствующего действующим стандартам, а соответственно поставленного с нарушением условий Договора, на сумму 1 902 312,00 (один миллион девятьсот две тысячи триста двенадцать) рублей. На сегодняшний день ООО «Великоновгородский комбикормовый завод» за несоответствующий действующим стандартам шрот подсолнечный уплатило ООО «Кристалл» 881 632,00 (восемьсот восемьдесят одна тысяча шестьсот тридцать два)

11 июля 2018 г. ООО «Великоновгородский комбикормовый завод» в адрес ООО «Кристалл» в целях досудебного урегулирования спора направило претензию (требование) о возврате уплаченных ООО «Великоновгородский комбикормовый завод» денежных средств в размере 881 632,00 (восемьсот восемьдесят одна тысяча шестьсот тридцать два) рубля за шрот несоответствующего предъявляемым к нему требованиям и обеспечении ООО «Кристалл» самовывоза оставшейся части шрота, несоответствующего предъявляемым к нему требованиям и принятого покупателем на ответственное хранение. Претензия была получена ООО «Кристалл» 24 июля 2018 г. Указанное требование исполнено не было. Направлением претензии (требования) истцом соблюден досудебный порядок урегулирования спора.

Оставшаяся часть шрота подсолнечного, несоответствующая предъявляемым к нему требованиям, с 24 июля 2018 г. (день получения претензии ООО «Кристалл») находится на ответственном хранении ООО «Великоновгородский комбикормовый завод». На рынке хранения сельскохозяйственных товаров средняя стоимость услуг по хранению аналогичных товаров составляет 100 (сто) руб. за 1 (один) месяц за 1 (одну) тонну.

Возражая на заявленные исковые требования ответчик указывает что , факт поставки товара в срок «Великоновгородский комбикормовый завод» в первоначальном иске не оспаривает.

Учитывая, что «Великоновгородский комбикормовый завод» в обоснование своих требований ссылается на указанный выше протокол испытаний № 54832 от 28.06.2018 в протоколе испытаний в графе заказчик указано: ООО «Агрокомплекс Волхов», РФ,

Новгородская область, г. Великий Новгород, Александра Корсунова про-кт, д. 28, стр. А, каб.3.1.

Указанный в протоколе заказчик ООО «Агрокомплекс Волхов» - не является стороной ни в договоре от 10.05.2018 г.

Кроме того местом отбора проб является Ленинградская область, хотя согласно дополнительному соглашению №1 от 10.05.2018 к заключенному договору пункту 2 Условия доставки: Самовывоз, Новгородская область, г. Великий Новгород, проспект Корсунова д.2 строение 10.

Таким образом протокол № 54832 от 28.06.2018 с результатами испытаний по мнению ответчика не может служить доказательством в обоснование своих требований, поскольку заказчик экспертизы - неустановленное юридическое лицо, которое отношения к рассматриваемому делу не имеет и стороной в рассматриваемом деле не является. Доводы о том, что товар (шрот подсолнечный) поставленный по договору от 10.05.2018 г. ненадлежащего качества несостоятельны и не соответствуют действительности.

ООО "КРИСТАЛЛ" так же указывает, что претензия от истца была направлена 11.07.2018, но тем временем последняя поставка товара согласно счет-фактуре № 11 произошла 06.08.2018. Таким образом ООО " Великоновгородский комбикормовый завод " несмотря на то, что товар, как указал истец в первоначальном иске, не качественный, тем не менее продолжил принимать этот товар.

Рассмотрев материалы дела, выслушав представителей присутствующих сторон, Арбитражный суд при вынесении решения исходит из следующих обстоятельств и норм материального и процессуального права.

На основании ст. 506 ГК РФ по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Согласно п. 1 ст. 509 ГК РФ поставка товаров осуществляется поставщиком путем отгрузки (передачи) товаров покупателю, являющемуся стороной договора поставки, или лицу, указанному в договоре в качестве получателя.

Продавец обязан передать покупателю товар, предусмотренный договором купли-продажи (п. 1 ст. 456 ГК РФ), причем продавец обязан передать покупателю товар, качество которого соответствует договору купли-продажи. При отсутствии в договоре купли-продажи условий о качестве товара продавец обязан передать покупателю товар, пригодный для целей, для которых товар такого рода обычно используется (п. п. 1, 2 ст. 469 ГК РФ).

В силу п. 1 ст. 518 ГК РФ покупатель (получатель), которому поставлены товары ненадлежащего качества, вправе предъявить поставщику требования, предусмотренные статьей 475 настоящего Кодекса, за исключением случая, когда поставщик, получивший уведомление покупателя о недостатках поставленных товаров, без промедления заменит поставленные товары товарами надлежащего качества.

Согласно п. 2 ст. 475 ГК РФ в случае существенного нарушения требований к качеству товара (обнаружения неустранимых недостатков, недостатков, которые не могут быть устранены без несоразмерных расходов или затрат времени, или выявляются неоднократно, либо проявляются вновь после их устранения, и других подобных недостатков) покупатель вправе по своему выбору: отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар денежной суммы; потребовать замены товара ненадлежащего качества товаром, соответствующим договору.

На основании ст. 469 ГК РФ продавец обязан передать покупателю товар, качество которого соответствует договору купли-продажи. При отсутствии в договоре купли-продажи условий о качестве товара продавец обязан передать покупателю товар, пригодный для целей, для которых товар такого рода обычно используется. Если законом или в установленном им

порядке предусмотрены обязательные требования к качеству продаваемого товара, то продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязан передать покупателю товар, соответствующий этим обязательным требованиям.

Товар, который продавец обязан передать покупателю, должен соответствовать требованиям, предусмотренным статьей 469 настоящего Кодекса, в момент передачи покупателю, если иной момент определения соответствия товара этим требованиям не предусмотрен договором купли-продажи, и в пределах разумного срока должен быть пригодным для целей, для которых товары такого рода обычно используются (п. 1 ст. 470 ГК РФ).

Каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений (часть 1 статьи 65 АПК РФ). Доказательства представляются лицами, участвующими в деле (часть 1 статьи 66 АПК РФ).

Из взаимосвязанных положений норм п. 1 и 2 ст. 476 ГК РФ следует, что бремя доказывания факта возникновения недостатков в товаре до момента передачи его покупателю распределяется в зависимости от установления гарантийного срока на товар: если гарантийный срок не установлен - бремя доказывания возлагается на покупателя, если гарантийный срок установлен - на продавца.

Согласно п. 2.4. Договора № 10/05 приемка товара по количеству и качеству поставляемого Продавцом товара могут осуществляться с соблюдением правил, установленных Инструкциями Госарбитража СССР № П-6 и П-7 .

Согласно **подпункту "а" пункта 6** Инструкции N П-7 при иногородней поставке приемка продукции по качеству и комплектности производится на складе получателя не позднее 20 дней после поступления продукции на склад получателя.

Пунктами 10, 11 и 13 Инструкции N П-7 определено, что приемка продукции производится уполномоченными на то руководителем предприятия-получателя или его заместителем компетентными лицами. Эти лица несут ответственность за строгое соблюдение правил приемки продукции. Приемка продукции считается произведенной своевременно, если проверка качества и комплектности продукции окончена в установленные сроки. Одновременно с приемкой продукции по качеству производится проверка комплектности продукции, а также соответствия тары, упаковки, маркировки требованиям стандартов, технических условий, особых условий, других обязательных для сторон правил или договора чертежам, образцам (эталонам).

В силу **пункта 9** Инструкции N П-7 акт о скрытых недостатках продукции должен быть составлен в течение 5 дней по обнаружении недостатков, однако не позднее четырех месяцев со дня поступления продукции на склад получателя, обнаружившего скрытые недостатки, если иные сроки не установлены обязательными для сторон правилами.

Скрытыми недостатками признаются такие недостатки, которые не могли быть обнаружены при обычной для данного вида продукции проверке и выявлены лишь в процессе обработки, подготовки к монтажу, в процессе монтажа, испытания, использования и хранения продукции.

Акт о скрытых недостатках, обнаруженных в продукции, составляется в порядке, предусмотренном **Инструкцией**, если иное не предусмотрено Основными и Особыми условиями поставки, другими обязательными правилами и договором (**пункт 33** Инструкции N П-7).

В соответствии с **пунктом 16** Инструкции N П-7 при обнаружении несоответствия качества, комплектности, маркировки поступившей продукции, тары или упаковки требованиям стандартов, технических условий, чертежам, образцам (эталонам), договору либо данным, указанным в маркировке и сопроводительных документах, удостоверяющих качество продукции, получатель приостанавливает дальнейшую приемку продукции и составляет акт, в котором указывает количество осмотренной продукции и характер выявленных при приемке дефектов. Получатель обязан обеспечить хранение продукции

ненадлежащего качества или некомплектной продукции ненадлежащего качества или некомплектной продукции в условиях, предотвращающих ухудшение ее качества и смешение с другой однородной продукцией. Получатель также обязан вызвать для участия в продолжение приемки продукции и составления двустороннего акта представителя изготовителя (отправителя), если это предусмотрено в условиях поставки, других обязательных правилах или договоре. При однородной поставке вызов представителя изготовителя (отправителя) и его явка для участия в проверке качества и комплектности продукции и составления акта являются обязательными.

На основании абзаца 2 пункта 19 Инструкции № П-7 иногородний изготовитель (отправитель) обязан не позднее чем на следующий день после получения вызова получателя сообщить телеграммой или телефонограммой, будет ли направлен представитель для участия в проверке качества продукции.

Доказательств направления такого уведомления ответчику не представлено

Кроме того, протокол испытаний не содержит информации, позволяющей идентифицировать семена, исследование которых осуществлялось ООО "Агрокомплекс Волхов" (в протоколе отсутствуют указания на реквизиты поставки и т.д.)

Исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства в совокупности и взаимосвязи по правилам, предусмотренным ст. 71 АПК РФ, суд пришел к выводу о недоказанности истцом факта поставки ответчиком товара ненадлежащего качества, в следствии чего в первоначальном иске следует отказать.

Согласно пункту 1.4 договора цены, сроки и условия договора согласовываются сторонами отдельными дополнительными соглашениями.

Согласно пункту 1.1 дополнительного соглашения продавец обязуется поставить товар на общую сумму - 4 800 000 рублей.

Согласно пункту 2 дополнительного соглашения № 1 к договору от 10.05.2018 Условия доставки: Самовывоз по адресу: г. Великий Новгород, проспект Корсунова д. 2 строение 10.

Согласно пункту 4 дополнительного соглашения № 1 к договору от 10.05.2018 оплата происходит по факту отгрузки товара покупателю, на основании предъявления счетов-фактур и накладных (форма ТОРГ-12) в течение 2-х банковских дней.

Во исполнение указанного договора по настоящее время ООО «КРИСТАЛЛ» поставил ООО " Великоновгородский комбикормовый завод " товар по следующим универсальным передаточным документам на общую сумму 2 650 680 руб.:

счет-фактура №21 от 28.05.2018 на сумму 382 800 руб.

счет-фактура №11 от 06.08.2018 на сумму 230 400 руб.

счет-фактура №20 от 24.05.2018 на сумму 198 000 руб.

счет-фактура №16 от 17.05.2018 на сумму 460 800 руб.

счет-фактура №17 от 19.05.2018 на сумму 224 400 руб.

счет-Фактура №22 от 29.05.2018 на сумму 189 720 руб.

счет-фактура №24 от 01.06.2018 на сумму 297 600 руб.

счет-фактура №15 от 15.05.2018 на сумму 225 120 руб.

счет-фактура №19 от 21.05.2018 на сумму 210 360 руб.

счет-фактура №14 от 16.05.2018 на сумму 231 480 руб.

ООО " Великоновгородский комбикормовый завод " частично ! оплатил поставку товара на общую сумму 1 580 000 руб. согласно следующим платежным поручениям:

ПП № 1252 от 24.05.2018 года на сумму 150 000 руб.

ПП № 1222 от 21.05.2018 года на сумму 100 000 руб.

ПП № 1169 от 10.05.2018 года на сумму 480 000 руб.

ПП № 1194 от 16.05.2018 года на сумму 240 000 руб.

ПП № 1198 от 16.05.2018 года на сумму 240 000 руб.0

ПП № 1297 от 30.05.2018 года на сумму 50 000 руб.

ПП № 1205 от 17.05.2018 года на сумму 200 000 руб.

ПП № 1267 от 25.05.2018 года на сумму 120 000 руб.

Согласно части 1 статьи 454 ГК РФ по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену).

В соответствии со ст. 486 ГК РФ покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара.

В соответствии со ст. 506 ГК РФ по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Согласно пунктам 1 и 2 статьи 516 ГК РФ покупатель обязан оплачивать поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки.

Рассмотрев материалы дела, выслушав представителей присутствующих сторон, Арбитражный суд при вынесении решения исходит из следующих обстоятельств и норм материального и процессуального права.

В соответствии со ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Поскольку в добровольном порядке требования истца ответчиком не исполнены, истец вынужден обратиться с настоящим иском в суд.

Ответчиком по встречному иску доказательств оплаты предоставлено не было, в следствии чего встречные исковые требования подлежат удовлетворению

В соответствии с положениями ст.395 ГК РФ в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Согласно [части 1 статьи 395](#) Гражданского кодекса Российской Федерации (в редакции Федерального закона от 08.03.2015 г. N 42-ФЗ, которая начала действовать с 01.06.2015 г.), за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующими в месте жительства кредитора или, если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения, опубликованными Банком России и имевшими место в соответствующие периоды средними ставками банковского процента по вкладам физических лиц. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Согласно [части 1 статьи 395](#) Гражданского кодекса Российской Федерации (в редакции Федерального закона от 03.07.2016 г. N 315-ФЗ, которая начала действовать с 01.08.2016 г.) в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды.

Эти правила применяются если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Суд первой инстанции, проверив расчет, представленный истцом, правильно признал его верным.

Требование истца о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами по правилам ст. 395 ГК РФ, а также расчет процентов, ответчик не оспорил

В соответствии со ст. ст. 106,110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы по уплате государственной пошлины возлагаются на стороны пропорционально удовлетворённым требованиям.

Руководствуясь ст. 110 Арбитражно-процессуального кодекса Российской Федерации, ст.ст. 110, 123, 167-176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л:

В удовлетворении первоначальных исковых требований отказать.

Взыскать с ООО " Великоновгородский комбикормовый завод " ИНН 5320026511 в пользу ООО "КРИСТАЛЛ" ИНН 6422035683 задолженность по Договору № 10/05 от 10.05.2018 года в сумме 1 070 680 рублей. проценты на сумму долга по Договору № 10/05 от 10.05.2018 года за период с 09.08.2018 по 12.11.2018 в размере 20 834,26 руб.

Взыскать с ООО " Великоновгородский комбикормовый завод" ИНН 5320026511 в доход Федерального бюджета РФ госпошину в сумме 33.118,69 руб.

Решение арбитражного суда вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба.

Решение арбитражного суда может быть обжаловано в апелляционную или кассационную инстанции в порядке, предусмотренном главами 34, 35 раздела VI Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Исполнительный лист выдать взыскателю после вступления решения арбитражного суда в законную силу.

Направить копии решения арбитражного суда лицам, участвующим в деле, в соответствии с требованиями статьи 177 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Судья Арбитражного суда
Саратовской области

К.А. Елистратов

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента

Дата 12.03.2018 15:07:03

Кому выдана Елистратов Кирилл Александрович