



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ  
410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 98-39-39;  
<http://www.saratov.arbitr.ru>; e-mail: [info@saratov.arbitr.ru](mailto:info@saratov.arbitr.ru)

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Саратов

Дело № А57-8005/2018

20 сентября 2019 года

Резолютивная часть определения объявлена 16 сентября 2019 года

Полный текст определения изготовлен 20 сентября 2019 года

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Лиско Е.Б., приведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Строгановой Е.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление конкурсного кредитора – Общества с ограниченной ответственностью «Вездеход», город Саратов (далее – ООО «Вездеход»), о включении требований в реестр требований кредиторов должника – ООО «СпецМашИнвест»,

в рамках дела №А57-8005/2018 по заявлению Федеральной налоговой службы, город Москва (далее – ФНС России), о признании должника – Общество с ограниченной ответственностью «СпецМашИнвест», ИНН 6449051788, ОГРН 1096449000350, Саратовская область, город Энгельс (далее – ООО «СпецМашИнвест»), несостоятельным (банкротом),

при участии в судебном заседании:

от конкурсного кредитора – Усачев В.А. по доверенности от 08.10.2018,

УСТАНОВИЛ:

Определением Арбитражного суда Саратовской области от 26.11.2018 (резолютивная часть от 22.11.2018) заявление уполномоченного органа – ФНС России о признании должника - ООО «СпецМашИнвест» несостоятельным (банкротом) признано обоснованным; в отношении должника введена процедура наблюдения сроком на четыре месяца, по 22.03.2019; временным управляющим ООО «СпецМашИнвест» утвержден Кекин Станислав Сергеевич – член саморегулируемой организации Ассоциации «Урало-Сибирское объединение арбитражных управляющих», город Омск (ИНН 183061016494, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих - 8220, адрес для направления почтовой корреспонденции: 390000, Рязанская область, город Рязань, а/я 44).

Публикация произведена в газете «Коммерсантъ» №222 от 01.12.2018.

В Арбитражный суд Саратовской области поступило заявление ООО «Вездеход», согласно которому конкурсный кредитор просит признать включить в реестр требований кредиторов должника - ООО «СпецМашИнвест» требования в сумме задолженности по договору №17722377866170000890/14 от 20.01.2018 в размере 67342,00 руб., в сумме неустойки за период с 01.02.2018 по 01.10.2018 в размере 1579,12 руб., в сумме расходов по оплате государственной пошлины в размере 2757,00 руб. (поступило в электронном виде).

Решением Арбитражного суда Саратовской области от 24.06.2019 (резолютивная часть от 17.06.2019) должник – ООО «СпецМашИнвест» (ИНН 6449051788, ОГРН 1096449000350) признан несостоятельным (банкротом), открыто конкурсное производство; исполнение обязанностей конкурсного управляющего ООО «СпецМашИнвест» (ИНН 6449051788, ОГРН 1096449000350) возложено на временного управляющего Кекина Станислава Сергеевича – члена саморегулируемой организации Ассоциации «Урало-Сибирское объединение арбитражных управляющих», город Омск

(ИНН 183061016494, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих - 8220, адрес для направления почтовой корреспонденции: 390000, Рязанская область, город Рязань, а/я 44).

Публикация сообщения произведена в газете «Коммерсантъ» №112 от 29.06.2019.

Определением Арбитражного суда Саратовской области от 26.07.2019 (резолютивная часть от 22.07.2019) арбитражный управляющий Кекин Станислав Сергеевич – член саморегулируемой организации Ассоциации «Урало-Сибирское объединение арбитражных управляющих», город Омск, освобожден от исполнения обязанностей конкурсного управляющего должника – Общества с ограниченной ответственностью «СпецМашИнвест» (ИНН 6449051788, ОГРН 1096449000350, Саратовская область, город Энгельс).

Определением Арбитражного суда Саратовской области 29.08.2019 (резолютивная часть от 22.08.2019) конкурсным управляющим должника – ООО «СпецМашИнвест» (ИНН 6449051788, ОГРН 1096449000350, Саратовская область, город Энгельс) утвержден Борисов Валерий Дмитриевич (ИНН 6452077888438, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих: 12722, адрес для направления почтовой корреспонденции: 410031, город Саратов, а/я 1379) – член Союза «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих субъектов естественных монополий топливноэнергетического комплекса», город Москва.

Лицам, участвующим в деле, разъяснены права и обязанности в порядке статьи 41 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Отводов суду не заявлено.

Информация о дате, времени и месте проведения настоящего судебного заседания в соответствии с частью 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации размещена на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» не позднее чем за 15 дней до начала судебного заседания, о чем в материалах дела имеется отчет о публикации.

В силу части 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, после получения определения о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу, а лица, вступившие в дело или привлеченные к участию в деле позднее, и иные участники арбитражного процесса после получения первого судебного акта по рассматриваемому делу самостоятельно предпринимают меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников такой информации и любых средств связи. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела, если суд располагает информацией о том, что указанные лица надлежащим образом извещены о начавшемся процессе.

В судебном заседании присутствует представитель конкурсного кредитора.

Проверка обоснованности заявления ООО «Вездеход» проводится в порядке статей 153-166 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Заявлений по статьям 24, 47, 48, 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не имеется.

Представитель конкурсного кредитора в судебном заседании поддержал заявленные требования, просил удовлетворить.

От конкурсного управляющего в материалы дела поступил отзыв, согласно которому возражения в удовлетворении заявленных требований отсутствуют.

Возражений от иных лиц, участвующих в деле, в материалы дела также не поступило.

В соответствии со статьей 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в судебном заседании был объявлен перерыв с 10.09.2019 по 16.09.2019 до 15 часов 05 минут, о чем было вынесено протокольное определение.

Объявление о перерыве размещены в соответствии с разъяснениями, данными в Постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.12.2013 №99 «О процессуальных сроках» в информационном сервисе «Календарь судебных заседаний» на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области - <http://www.saratov.arbitr.ru> в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». После перерыва судебное заседание продолжено.

Изучив и исследовав материалы дела, заслушав представителя конкурсного кредитора, суд исходит из следующих норм материального и процессуального права, а также фактических обстоятельств дела.

Согласно части 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве), части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными федеральными законами, регулируемыми вопросы несостоятельности (банкротства).

В соответствии с пунктом 3 Информационного письма Президиума Высшего арбитражного суда Российской Федерации от 26.06.2005 № 93 «О некоторых вопросах, связанных с исчислением отдельных сроков по делам о банкротстве», сроки подачи требований для включения в реестр требований кредиторов, установленные пунктом 1 статьи 71, пунктом 1 статьи 142 и пунктом 2 статьи 225 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», являются пресекательными, возможность их восстановления законодательством не предусмотрена.

Установление размера требований кредиторов в процедуре конкурсного производства осуществляется в порядке, предусмотренном статьей 100 Закона о банкротстве (абзац 2 пункта 1 статьи 142 Закона о банкротстве).

Согласно пункту 1 статье 100 Закона о банкротстве требования кредиторов направляются в арбитражный суд и внешнему управляющему с приложением судебного акта или иных подтверждающих обоснованность указанных требований документов. Указанные требования включаются внешним управляющим или реестродержателем в реестр требований кредиторов на основании определения арбитражного суда о включении указанных требований в реестр требований кредиторов.

Согласно пункту 26 Постановления Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 22.06.2012 №35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» в силу пунктов 3-5 статьи 71 и пунктов 3-5 статьи 100 Закона о банкротстве проверка обоснованности и размера требований кредиторов осуществляется судом независимо от наличия разногласий относительно этих требований между должником и лицами, имеющими право заявлять соответствующие возражения, с одной стороны, и предъявившим требование кредитором - с другой стороны. При установлении требований кредиторов в деле о банкротстве судам следует исходить из того, что установленными могут быть признаны только требования, в отношении которых представлены достаточные доказательства наличия и размера задолженности.

В обоснование заявленных требований ООО «Вездеход» представлено решение Арбитражного суда Саратовской области от 04.03.2019 по делу №А57-22964/2018, которым с ООО «СпецМашИнвест» в пользу ООО «Вездеход» взыскана задолженность по договору № 17722377866170000890/14 от 20.01.2018 в размере 67342,00 руб., неустойка за период с 01.02.2018 по 01.10.2018 в размере 1579,12 руб., расходы по оплате государственной пошлины в сумме 2757,00 руб.

На основании решения Арбитражного суда Саратовской области выдан исполнительный лист серии ФС 023674345; подлинник исполнительного листа приобщен конкурсным кредитором к материалам дела.

Суд учитывает, что по состоянию на дату судебного заседания доказательств погашения требований ООО «Вездеход» к ООО «СпецМашИнвест» в заявленном конкурсном кредитором размере либо частичного погашения указанных требований, лицами, участвующими в деле, не представлено и в материалах дела отсутствуют.

Согласно части 2 статьи 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Кроме того, суд принимает во внимание, что системное толкование норм действующего законодательства о несостоятельности (банкротстве), позволяет прийти к выводу, в силу которого при условии погашения требований кредиторов в ходе проведения процедур в деле о несостоятельности (банкротстве), состав и размер требований соответствующего кредитора подлежит приведению арбитражным управляющим или реестродержателем в соответствии с оставшейся задолженностью перед кредитором, более того, иные кредиторы не лишены права дополнительно обратиться к арбитражному управляющему с заявлением о внесении соответствующих изменений, что исключает возможность наличия в реестре требований кредиторов задолженности погашенной перед кредитором и, как следствие, исключает возможность нарушения прав и законных интересов других кредиторов должника.

Таким образом, обоснованность предъявленных конкурсным кредитором должника требований в заявленном размере подтверждена вступившим в законную силу решением суда.

Однако, из представленных в материалы дела документов суд усматривает, что задолженность должника перед кредитором в части является текущей, исходя из следующего.

Как установлено пунктом 2 статьи 5 Закона о банкротстве текущие платежи не подлежат включению в реестр требований кредиторов.

Согласно пункту 1 статьи 5 Закона о банкротстве под текущими платежами понимаются денежные обязательства и обязательные платежи, возникшие после даты принятия заявления о признании должника банкротом.

Под денежным обязательством для целей этого закона понимается обязанность должника уплатить кредитору определенную денежную сумму по гражданско-правовой сделке и (или) иному основанию, предусмотренному Гражданским кодексом Российской Федерации, бюджетным законодательством Российской Федерации (статья 2 Закона о банкротстве).

По смыслу этой нормы текущими являются любые требования об оплате товаров, работ и услуг, поставленных, выполненных и оказанных после возбуждения дела о банкротстве, в том числе во исполнение договоров, заключенных до даты принятия заявления о признании должника банкротом.

Требования о применении мер ответственности за нарушение денежных обязательств, не относящихся к текущим платежам, следуют судьбе указанных обязательств.

Кроме того, в соответствии с пунктом 16 Постановления Пленума Высшего арбитражного суда Российской Федерации от 23.07.2009 №63 «О текущих платежах по денежным обязательствам в деле о банкротстве» обязанность по возмещению судебных расходов (расходов на оплату услуг представителя, государственной пошлины и т.д.), понесенных лицом, в пользу которого принят судебный акт, для целей квалификации в качестве текущего платежа считается возникшей с момента вступления в законную силу судебного акта о взыскании указанных расходов.

С учетом изложенного, требования конкурсного кредитора к должнику в части включения в реестр суммы задолженности в размере основного долга – 67342,00 руб., неустойки – 1579,12 руб., подтвержденные судебным актом, вступившим в законную силу, не являются текущими, а, следовательно, с учетом их обоснованности, подлежат

включению в реестр требований кредиторов должника ООО «СпецМашИнвест»; тогда как, требования кредитора о включении в реестр требований должника судебных расходов по оплате государственной пошлины в размере 2757,00 руб., являются текущими, поскольку возникли с момента вступления в законную силу решения Арбитражного суда Саратовской области по делу №А57-22964/2018 от 04.03.2019, то есть после принятия заявления о признании должника несостоятельным (банкротом) (23.04.2019), в связи с чем не подлежат включению в реестр требований кредиторов должника.

Согласно разъяснениям Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, данным в пункте 39 Постановления Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 15.12.2004 №29 «О некоторых вопросах практики применения Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», если при рассмотрении требования кредитора в рамках дела о банкротстве будет установлено, что оно относится к категории текущих, арбитражный суд в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации выносит определение о прекращении производства по рассмотрению данного требования.

Таким образом, производство по установлению в реестре требований кредиторов должника требований в размере 2757,00 руб. – расходы по оплате государственной пошлины, подлежит прекращению.

Очередность удовлетворения требований кредиторов установлена статьей 134 Закона о банкротстве.

Так, в первую очередь производятся расчеты по требованиям граждан, перед которыми должник несет ответственность за причинение вреда жизни или здоровью, путем капитализации соответствующих повременных платежей, а также расчеты по иным установленным настоящим Федеральным законом требованиям; во вторую очередь производятся расчеты по выплате выходных пособий и (или) оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и по выплате вознаграждений авторам результатов интеллектуальной деятельности; в третью очередь производятся расчеты с другими кредиторами, в том числе кредиторами по нетто-обязательствам.

В соответствии с пунктом 3 статьи 137 Закона о банкротстве требования кредиторов третьей очереди по возмещению убытков в форме упущенной выгоды, взысканию неустоек (штрафов, пеней) и иных финансовых санкций, в том числе за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанности по уплате обязательных платежей, учитываются отдельно в реестре требований кредиторов и подлежат удовлетворению после погашения основной суммы задолженности и причитающихся процентов.

На основании изложенного, суд считает обоснованными требования ООО «Вездеход» о включении в реестр требований кредиторов должника – ООО «СпецМашИнвест» требований в размере 67342,00 руб. – основной долг, 1579,12 руб. – неустойка, для удовлетворения в третью очередь, а производство по требованию ООО «Вездеход» о включении в реестр требований кредиторов должника – ООО «СпецМашИнвест» требований в размере 2757,00 руб. – расходы по оплате государственной пошлины, подлежит прекращению.

Руководствуясь статьями 100, 134, 137 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 150, 184-188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### О П Р Е Д Е Л И Л :

Признать обоснованными и включить требования Общества с ограниченной ответственностью «Вездеход», город Саратов, в реестр требований кредиторов должника – Общества с ограниченной ответственностью «СпецМашИнвест» (ИНН 6449051788, ОГРН 1096449000350, Саратовская область, город Энгельс) в размере 67342 рубля 00

копейки – основной долг, 1579 рублей 12 копеек – неустойка, для удовлетворения в третью очередь.

Требования кредиторов третьей очереди по возмещению убытков в форме упущенной выгоды, взысканию неустоек (штрафов, пеней) и иных финансовых санкций, в том числе за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанности по уплате обязательных платежей, учитываются отдельно в реестре требований кредиторов и подлежат удовлетворению после погашения основной суммы задолженности и причитающихся процентов.

Производство по требованию Общества с ограниченной ответственностью «Вездеход», город Саратов, о включении в реестр требований кредиторов должника – Общества с ограниченной ответственностью «СпецМашИнвест» (ИНН 6449051788, ОГРН 1096449000350, Саратовская область, город Энгельс) требований в размере 2757 рублей 00 копеек – расходы по оплате государственной пошлины, прекратить.

Настоящее определение вступает в силу немедленно и может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня вынесения определения через Арбитражный суд Саратовской области.

Направить определение арбитражного суда лицам, участвующим в деле, в соответствии со статьей 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Лицам, участвующим в деле разъясняется, что информация о принятых по делу судебных актах, о дате, времени и месте проведения судебного заседания, об объявленных перерывах в судебном заседании размещается на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области - <http://www.saratov.arbitr.ru.>, в информационных киосках, расположенных в здании арбитражного суда.

Судья Арбитражного суда  
Саратовской области

Лиско Е.Б.