

[Печать](#)

## Решение по гражданскому делу

[Информация по делу](#)

Дело №2-44/2020 (2-4136/2019)

64RS0043-01-2019-005093-98

## ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

14 января 2020 года г. Саратов

Волжский районный суд г. Саратова в составе:

председательствующего судьи Голубева И.А.,

при помощнике судьи Палагиной Т.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Михайловой Анны Яковлевны к Михайлову Дмитрию Алексеевичу о прекращении права собственности, взыскании компенсации, признании права собственности,

установил:

Михайлова А.Я. обратилась в суд с иском к Михайлову Д.А. о прекращении права собственности, взыскании компенсации, признании права собственности, в котором просит прекратить право собственности ответчика в доле 3/8 в праве общей собственности на недвижимое имущество, двухкомнатную квартиру, общей площадью иные данные кв.м., кадастровый номер №, расположенную по адресу: <адрес>; взыскать с истца в пользу ответчика компенсацию за 3/8 доли в праве общей собственности на недвижимое имущество, двухкомнатную квартиру, общей площадью иные данные кв.м., кадастровый номер №, расположенную по адресу: <адрес>, в размере 822000 руб.; признать за истцом право собственности в доле 100% на двухкомнатную квартиру, общей площадью иные данные кв.м., кадастровый номер №, расположенную по адресу: <адрес>.

В ходе рассмотрения дела истец уточнил исковые требования, просил: произвести раздел наследственного имущества ФИО1, умершего ДД.ММ.ГГГГ;

прекратить право собственности ответчика в доле 3/8 в праве общей собственности на недвижимое имущество, двухкомнатную квартиру, общей площадью иные данные кв.м., кадастровый номер №, расположенную по адресу: <адрес>; взыскать с истца в пользу ответчика компенсацию за 3/8 доли в праве общей собственности на недвижимое имущество, двухкомнатную квартиру, общей площадью иные данные кв.м., кадастровый номер №, расположенную по адресу: <адрес>, в размере 822000 руб.; признать за истцом право собственности в доле 100% на двухкомнатную квартиру, общей площадью иные данные кв.м., кадастровый номер №, расположенную по адресу: <адрес>; взыскание компенсации с истца в пользу ответчика произвести за счет средств, перечисленных стороной истца на счет Управления судебного департамента в Саратовской области. Данное уточнение иска было принято к производству суда.

Требования мотивированы тем, что с 1998 года Михайлова А.Я. и ФИО1 состояли в браке, что подтверждается Свидетельством о заключении брака. В период брака года Михайлова А.Я. и ФИО1 нажили имущество в виде двухкомнатной квартиры кадастровый номер: № расположенную по адресу:

<адрес>. Супруги имели по 1/2 доли в праве собственности на квартиру, которую получили в порядке приватизации, что подтверждается Договором на приватизацию. ДД.ММ.ГГГГ ФИО1 умер, что подтверждается Свидетельством о смерти. Истец обратилась к нотариусу ФИО2 за вступлением в наследство после умершего супруга ФИО1 (как лицо, имеющее право на обязательную долю в наследстве). Кроме Истца к нотариусу обратился Михайлов Д.А., который является внуком умершего (наследующим по праву представления), кроме этого на Ответчика было составлено завещание. Таким образом, когда срок принятия наследства истек, доли в жилом помещении распределились следующим образом: истец 1/2 + 1/8 доля - 5/8 долей; Ответчик = 3/8 долей, что подтверждается Выпиской из ЕГРН. Истица проживает в спорной квартире долгое время, несет бремя его содержания. Спорное недвижимое имущество является единственным жильем Истицы. Исходя из положений ст.1152, 1153 ГК РФ просила удовлетворить иска.

Истец и его представитель в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом, истец представил заявление, в котором выразил согласие на рассмотрение дела в порядке заочного производства.

Ответчик в судебное заседание не явился, направленное ему по адресу регистрации извещения на судебное заседание вернулись в суд по причине уклонения ответчика от его получения.

В силу ст.165.1 ГК РФ заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для этого лица такие последствия с момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю.

Сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.

Правила пункта 1 настоящей статьи применяются, если иное не предусмотрено законом или условиями сделки либо не следует из обычая или из практики, установившейся во взаимоотношениях сторон.

Согласно пп.67-68 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 №25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» бремя доказывания факта направления (осуществления) сообщения и его доставки адресату лежит на лице, направившем сообщение.

Юридически значимое сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено, но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним (пункт 1 статьи 165.1 ГК РФ). Например, сообщение считается доставленным, если адресат уклонился от получения корреспонденции в отделении связи, в связи с чем она была возвращена по истечении срока хранения.

Риск неполучения поступившей корреспонденции несет адресат. Если в юридически значимом сообщении содержится информация об односторонней сделке, то при невручении сообщения по обстоятельствам, зависящим от адресата, считается, что содержание сообщения было им воспринято, и сделка повлекла соответствующие последствия (например, договор считается расторгнутым вследствие одностороннего отказа от его исполнения).

Статья 165.1 ГК РФ подлежит применению также к судебным извещениям и вызовам, если гражданским процессуальным или арбитражным процессуальным законодательством не предусмотрено иное.

Таким образом, ответчик о дне слушания дела извещен надлежащим образом.

Суд с учетом мнения истца, руководствуясь ст.233 ГПК РФ, считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившегося ответчика в порядке заочного производства.

Исследовав материалы гражданского дела, суд приходит к следующему выводу.

Как видно из материалов дела, ДД.ММ.ГГГГ умер ФИО1, после смерти которого открылось наследство в составе:

- ? доли в праве общей долевой собственности на двухкомнатную квартиру, общей площадью иные данные кв.м., кадастровый номер №, расположенную по адресу: <адрес>.

Наследниками ФИО1 являются истец Михайлова А.Я. (супруга) и ответчик Михайлов Д.А. (внук).

Нотариусом нотариального округа г. Саратов Саратовской области, ФИО2 всем наследникам выданы свидетельства о праве на наследство по закону и по завещанию:

- Михайловой А.Я. на 1/8 доли в праве общей долевой собственности на двухкомнатную квартиру;

- Михайлову Д.А. на 3/8 доли в праве общей долевой собственности на двухкомнатную квартиру.

Для определения рыночной стоимости двухкомнатной квартиры, общей площадью иные данные кв.м., кадастровый номер №, расположенной по адресу: <адрес>, на момент рассмотрения дела и определения возможности ее реального раздела была проведена судебная экспертиза.

Согласно заключению эксперта №065 от 26.12.2019 иные данные рыночная стоимость указанной квартиры составляет (округленно) 2293000 рублей; при этом реальный раздел квартиры между сособственниками невозможен.

Экспертное исследование иные данные составлено экспертом, имеющим необходимую квалификацию, продолжительный стаж работы, предупрежденными об уголовной ответственности по ст.307 УК РФ, при этом заключение является мотивированным, полным и обоснованным, соответствует обстоятельствам дела, требованиям ст.86 ГПК РФ, суд принимает данное экспертное заключение в качестве допустимого доказательства по делу и средства обоснования своих выводов.

Какой-либо недостаточной ясности или неполноты заключение не содержит, сомнений в правильности или обоснованности данных экспертом заключения у суда не имеется, оснований для проведения дополнительной или повторной экспертизы суд не усматривает.

В силу ст.1164 ГК РФ при наследовании по закону, если наследственное имущество переходит к двум или нескольким наследникам, и при наследовании по завещанию, если оно завещано двум или нескольким наследникам без указания наследуемого каждым из них конкретного имущества, наследственное имущество поступает со дня открытия наследства в общую долевую собственность наследников.

К общей собственности наследников на наследственное имущество применяются положения главы 16 настоящего Кодекса об общей долевой собственности с учетом правил статей 1165 - 1170 настоящего Кодекса. Однако при разделе наследственного имущества правила статей 1168 - 1170 настоящего Кодекса применяются в течение трех лет со дня открытия наследства.

Согласно пп.1,2 ст.1165 ГК РФ наследственное имущество, которое находится в общей долевой собственности двух или нескольких наследников, может быть разделено по соглашению между ними.

К соглашению о разделе наследства применяются правила настоящего Кодекса о форме сделок и форме договоров.

Соглашение о разделе наследства, в состав которого входит недвижимое имущество, в том числе соглашение о выделении из наследства доли одного или нескольких наследников, может быть заключено наследниками после выдачи им свидетельства о праве на наследство.

В соответствии со ст.1168 ГК РФ наследник, обладавший совместно с наследодателем правом общей собственности на неделимую вещь (статья 133), доля в праве на которую входит в состав наследства, имеет при разделе наследства преимущественное право на получение в счет своей наследственной доли вещи, находившейся в общей собственности, перед наследниками, которые ранее не являлись участниками общей собственности, независимо от того, пользовались они этой вещью или нет (п.1).

Наследник, постоянно пользовавшийся неделимой вещью (статья 133), входящей в состав наследства, имеет при разделе наследства преимущественное право на получение в счет своей наследственной доли этой вещи перед наследниками, не пользовавшимися этой вещью и не являвшимися ранее участниками общей собственности на нее (п.2).

Если в состав наследства входит жилое помещение (жилой дом, квартира и тому подобное), раздел которого в натуре невозможен, при разделе наследства наследники, проживавшие в этом жилом помещении ко дню открытия наследства и не имеющие иного жилого помещения, имеют перед другими наследниками, не являющимися собственниками жилого помещения, входящего в состав наследства, преимущественное право на получение в счет их наследственных долей этого жилого помещения (п.3).

На основании ст.1170 ГК РФ несоразмерность наследственного имущества, о преимущественном праве на получение которого заявляет наследник на основании статьи 1168 или 1169 настоящего Кодекса, с наследственной долей этого наследника устраняется передачей этим наследником остальным наследникам другого имущества из состава наследства или предоставлением иной компенсации, в том числе выплатой соответствующей денежной суммы.

Если соглашением между всеми наследниками не установлено иное, осуществление кем-либо из них преимущественного права возможно после предоставления соответствующей компенсации другим наследникам.

Согласно п.51 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 №9 «О судебной практике по делам о наследовании» (далее – Постановление) наследственное имущество со дня открытия наследства поступает в долевую собственность наследников, принявших наследство, за исключением случаев перехода наследства к единственному наследнику по закону или к наследникам по завещанию, когда наследодателем указано конкретное имущество, предназначенное каждому из них.

Раздел наследственного имущества, поступившего в долевую собственность наследников, производится: в течение трех лет со дня открытия наследства по правилам статей 1165 - 1170 ГК РФ (часть вторая статьи 1164 ГК РФ), а по прошествии этого срока - по правилам статей 252, 1165, 1167 ГК РФ.

Запрещается заключение соглашения о разделе наследства, в состав которого входит

недвижимое имущество, до получения соответствующими наследниками свидетельства о праве на наследство.

Раздел движимого наследственного имущества возможен до получения свидетельства о праве на наследство.

В соответствии с п.52 Постановления преимущественное право на получение в счет своей наследственной доли входящих в состав наследства неделимой вещи, жилого помещения, раздел которого в натуре невозможен, имеют:

1) наследники, обладавшие совместно с наследодателем правом общей собственности на неделимую вещь, в том числе на жилое помещение, не подлежащее разделу в натуре, которые могут воспользоваться этим правом преимущественно перед всеми другими наследниками, не являвшимися при жизни наследодателя участниками общей собственности на неделимую вещь, включая наследников, постоянно пользовавшихся ею, и наследников, проживавших в жилом помещении, не подлежащем разделу в натуре;

2) наследники, не являвшиеся при жизни наследодателя участниками общей собственности на неделимую вещь, однако постоянно пользовавшиеся ею ко дню открытия наследства (помимо случаев неправомерного пользования чужой вещью, осуществлявшегося без ведома собственника или вопреки его воле), которые могут воспользоваться этим правом преимущественно перед другими наследниками лишь при отсутствии наследников, обладавших совместно с наследодателем правом общей собственности на неделимую вещь, а при наследовании жилого помещения, не подлежащего разделу в натуре, также при отсутствии наследников, проживавших в нем ко дню открытия наследства и не имеющих иного жилого помещения;

3) наследники, проживавшие ко дню открытия наследства в переходящем по наследству жилом помещении, не подлежащем разделу в натуре, и не имеющие иного жилого помещения, принадлежащего на праве собственности или предоставленного по договору социального найма, которые могут воспользоваться этим правом преимущественно перед другими наследниками лишь при отсутствии наследников, обладавших совместно с наследодателем правом общей собственности на наследуемое жилое помещение.

Указанные лица вправе отказаться от осуществления преимущественного права при разделе наследства на получение в счет своей наследственной доли входящих в состав наследства неделимой вещи, жилого помещения, раздел которого в натуре невозможен. В этом случае раздел наследства производится по общим правилам.

Согласно п.57 Постановления при разделе наследственного имущества суды учитывают рыночную стоимость всего наследственного имущества на время рассмотрения дела в суде.

Согласно положениям ст.56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

В силу ст.67 ГПК РФ суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Исходя из смысла ч.3 ст.123 Конституции РФ, во всех случаях, когда в том или ином суде разрешается спор и есть стороны, они должны быть процессуально равны, иметь равные права и возможности отстаивать свои интересы.

Это конституционное положение и требование норм международного права содержится и в ст.12 ГПК РФ, согласно которой правосудие по гражданским делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон.

Анализ указанных норм позволяет сделать вывод о том, что суд в процессе состязательности не является инициатором и лишь разрешает предусмотренные законом вопросы, которые ставят перед ним участники судопроизводства, которые в рамках своих процессуальных прав обосновывают и доказывают свою позицию в конкретном деле.

Законом на суд не возлагается обязанность по собиранию доказательств и по доказыванию действительных обстоятельств дела, так как возложение такой обязанности приведет к тому, что он будет вынужден действовать в интересах какой-либо из сторон.

Поскольку со дня открытия наследства не прошло трех лет, то раздел наследственного имущества, поступившего в долевую собственность наследников, производится по правилам ст.1165 - 1170 ГК РФ.

Как видно из материалов дела, истец Михайлова А.Я. обладала совместно с наследодателем правом общей долевой собственности на неделимую вещь - в частности у нее в собственности имеется - ? доли в праве общей долевой собственности на двухкомнатную квартиру, общей площадью иные данные кв.м., кадастровый номер №, расположенную по адресу: <адрес>, что подтверждается сведениями из ЕГРН.

При этом ответчик Михайлов Д.А. ранее не являлся участником общей собственности совместно с наследодателем на данное имущество.

В связи с этим у Михайловой А.Я. в силу п.1 ст.1168 ГК РФ имеется преимущественное право на указанную неделимую вещь при разделе наследства.

Исходя из положений ст.1170 ГК РФ несоразмерность наследственного имущества, о преимущественном праве на получение которого заявила Михайлова А.Я. на основании ст.1168 ГК РФ с ее наследственной долей, устраняется предоставлением Михайловой А.Я. ответчику компенсации, в частности выплатой соответствующей денежной суммы.

В связи с этим соответствуют положениям ст.1170 ГК РФ требования Михайловой А.Я. о передаче Михайлову Д.А. денежных средств в размере 859875 руб., что соответствует его 3/8 доли в праве общей долевой собственности ( $2293000 * 3/8$ ).

При этом размер компенсации рассчитан Михайловой А.Я. по рыночной стоимости наследуемого имущества, определенной судебной экспертизой. Данный расчет судом проверен, является правильным.

В силу п.54 Постановления компенсация несоразмерности получаемого наследственного имущества с наследственной долей, возникающей в случае осуществления наследником преимущественного права, установленного статьей 1168 или статьей 1169 ГК РФ, предоставляется остальным наследникам, которые не имеют указанного преимущественного права, независимо от их согласия на это, а также величины их доли и наличия интереса в использовании общего имущества, но до осуществления преимущественного права (если соглашением между наследниками не установлено иное).

При этом суд вправе отказать в удовлетворении указанного преимущественного права, установив, что эта компенсация не является соразмерным возмещением наследственных долей остальных наследников, которые не имеют такого преимущественного права, или ее предоставление

не является гарантированным.

Предложенная Михайловой А.Я. в порядке раздела наследственного имущества ответчику компенсация является соразмерным возмещением его наследственной доли, а ее предоставление является гарантированным, поскольку 13.01.2020 Михайлова А.Я. внесла на депозит Управления Судебного департамента в Саратовской области денежные средства в размере 860000 руб.

В связи с этим, исходя из содержащихся в п.54 Постановления разъяснений, оснований для отказа Михайловой А.Я. в реализации ее преимущественного права у суда не имеется, согласие остальных наследников не требуется.

Аналогичная правовая позиция изложена Верховным Судом Российской Федерации в Определении от 15.12.2015 №25-КГ15-12.

Определением суда по настоящему делу по ходатайству истца была назначена судебная экспертиза. Согласно приложенному к заключению ходатайству, стоимость проведенной экспертизы составила 20000 руб. Так как решение суда состоялось в пользу истца, равно как и выводы эксперта, указанная сумма должна быть взыскана с ответчика в пользу экспертного учреждения – ООО «ФБСЭ».

На основании изложенного и руководствуясь ст.194-199 ГПК РФ, суд

решил:

произвести раздел наследственного имущества ФИО1, умершего ДД.ММ.ГГГГ.

Прекратить право общей долевой собственности у Михайлова Дмитрия Алексеевича на двухкомнатную квартиру, общей площадью иные данные кв.м., кадастровый номер №, расположенную по адресу: <адрес>.

Признать за Михайловой Анной Яковлевной право собственности на ? доли в праве общей долевой собственности на двухкомнатную квартиру, общей площадью иные данные кв.м., кадастровый номер №, расположенную по адресу: <адрес>.

Взыскать с Михайловой Анны Яковлевны в пользу Михайлова Дмитрия Алексеевича компенсацию в размере 859875 рублей. Данное взыскание произвести за счет средств, перечисленных Михайловой Анной Яковлевной на счет Управления судебного департамента в Саратовской области по чек-ордеру от 13.01.2020.

Взыскать с Михайлова Дмитрия Алексеевича в пользу иные данные расходы по проведению судебной экспертизы в размере 20000 рублей.

Ответчик вправе подать в Волжский районный суд г. Саратова заявление об отмене заочного решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Ответчиком заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда.

Иными лицами, участвующими в деле, а также лицами, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом, заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в Саратовский областной суд через Волжский районный суд г. Саратова в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления

об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Мотивированное заочное решение составлено 16 января 2020 года.

Судья        И.А. Голубев