



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 98-39-39;
<http://www.saratov.arbitr.ru>; e-mail: info@saratov.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Об отказе в разрешении разногласий

город Саратов

Дело № А57-10966/2019

19 февраля 2021 года

Резолютивная часть определения оглашена 15 февраля 2021 года

Полный текст определения изготовлен 19 февраля 2021 года

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Шкуновой Е.В., при видении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Катковой Р.Р., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление конкурсного управляющего ООО «Янтарное» Иванова А.В. о разрешении разногласий, в рамках дела №А57-10966/2019 по заявлению кредитора – Общества с ограниченной ответственностью «Группа Компаний «Русагро» (ОГРН 1037728005028, ИНН 7728278043) к должнику - Обществу с ограниченной ответственностью «Волжский терминал» (ОГРН 1086453000072, ИНН 6453097136, адрес: 413808, Саратовская обл., Балаковский район, п. Затонский) о признании несостоятельным (банкротом), при участии в судебном заседании: от конкурсного управляющего – Фильков В.М., представитель по доверенности от 01.02.2021 года,

УСТАНОВИЛ:

Решением Арбитражного суда Саратовской области от 29 июля 2019 года (резолютивная часть оглашена 22 июля 2019 года) должник – Общество с ограниченной ответственностью «Волжский терминал» (ОГРН 1086453000072, ИНН 6453097136, адрес: 413808, Саратовская обл., Балаковский район, п. Затонский) признано несостоятельным (банкротом) и открыто конкурсное производство сроком на шесть месяцев.

Определением арбитражного суда Саратовской области от 29 июля 2019 года (резолютивная часть оглашена 22 июля 2019 года) конкурсным управляющим должника утвержден Басков Иван Григорьевич (ИНН 645392688851, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих - 15032, почтовый адрес: 119048, г.Москва, а/я 160) члена Ассоциации «Межрегиональная саморегулируемая организация арбитражных управляющих» (пер.Гвардейский,7,г. Ростов-на-Дону, 344011).

Информация о признании должника банкротом и открытии в отношении него процедуры конкурсного производства опубликована в газете «Коммерсантъ» №132 от 27.07.2019г

В Арбитражный суд Саратовской области поступило ходатайство конкурсного управляющего ООО «Янтарное» Иванова А.В., согласно которому просит: включить в положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО «Волжский терминал», обремененного залогом, в рамках процедуры конкурсного производства порядок реализации имущества должника посредством публичного предложения; установить следующий порядок снижения цены имущества при проведении торгов посредством публичного предложения: цена имущества снижается каждые 10 дней на 10% от стоимости на предыдущем этапе снижения; установить минимальную цену реализации предмета залога на торгах посредством публичного предложения (цену отсечения) в размере 50% от первоначальной продажной цены имущества.

Судебное заседание, по рассмотрению заявления конкурсного управляющего ООО «Янтарное» Иванова А.В. о разрешении разногласий, назначено к слушанию на 18 января 2021 года, с последующим отложением на 15 февраля 2021 года.

В судебном заседании представитель конкурсного управляющего возражал против удовлетворения заявления конкурсного управляющего ООО «Янтарное» Иванова А.В., по доводам, изложенным в отзыве.

Иные лица, участвующие в деле в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом о дне, времени и месте рассмотрения дела, согласно требованиям статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Кроме того, информация о принятых по делу судебных актах, о дате, времени и месте проведения судебного заседания была размещена на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области - <http://www.saratov.arbitr.ru.>, а также в информационных киосках, расположенных в здании арбитражного суда.

Согласно пункту 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса РФ, при неявке в судебное заседание арбитражного суда лица, участвующего в деле, надлежащим образом

извещенного о времени и месте судебного разбирательства, суд вправе рассмотреть дело в его отсутствие.

В соответствии со статьями 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, спор рассмотрен по существу.

Выслушав мнение сторон, изучив заявление, представленные документы, доводы и возражения, суд пришел к выводам об отказе в удовлетворении заявленных требований, в виду следующего.

В соответствии со статьями 32 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом с особенностями, предусмотренными законодательством, регулирующим вопросы несостоятельности (банкротства).

В соответствии с положениями пунктов 1, 2, 3 статьи 60 Закона о банкротстве, в рамках указанной статьи рассматриваются: заявления и ходатайства арбитражного управляющего, в том числе о разногласиях, возникших между ним и кредиторами, а в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, между ним и должником; жалобы кредиторов на нарушение их прав и законных интересов; разногласия между арбитражным управляющим и гражданами, в пользу которых вынесен судебный акт о взыскании ущерба, причиненного жизни или здоровью, а также между арбитражным управляющим и представителем работников должника в случаях, предусмотренных [пунктом 11 статьи 16](#) настоящего Федерального закона; жалобы гражданина, представителя учредителей (участников) должника, представителя собственника имущества должника - унитарного предприятия, иных лиц, участвующих в деле о банкротстве, а также лиц, участвующих в процессе по делу о банкротстве, на действия арбитражного управляющего, решения собрания кредиторов или комитета кредиторов, нарушающие права и (или) законные интересы гражданина и иных лиц, участвующих в деле о банкротстве и в процессе по делу о банкротстве.

Как следует из заявления, залоговым кредитором - ООО «Группа компаний «Русагро» утверждено Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО «Волжский терминал», обремененного залогом, в рамках процедуры конкурсного производства по делу №57-10966/2019.

Указанное Положение опубликовано конкурсным управляющим на сайте ЕФРСБ (сообщение 5742809 от 16.11.2020 г.)

Заявитель полагает, что утвержденное залоговым кредитором Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО «Волжский терминал», обремененного залогом, не приведет к привлечению максимально возможного числа потенциальных покупателей и обеспечению выгодных условий для продажи имущества в связи с чем обратился в суд с настоящими требованиями.

В соответствии с абзацем 2 пункта 2 статьи 131 Закона о банкротстве в составе имущества должника отдельно учитывается и подлежит обязательной оценке имущество, являющееся предметом залога.

Требования кредиторов по обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника, удовлетворяются за счет стоимости предмета залога в порядке, установленном в статье 138 Закона о банкротстве (абзац 6 пункта 4 статьи 134 Закона о банкротстве).

В пункте 4 статьи 138 Закона о банкротстве предусмотрено, что продажа предмета залога осуществляется в порядке, установленном в пунктах 4, 5, 8 - 19 статьи 110 и в пункте 3 статьи 111 Закона о банкротстве, и с учетом положений статьи 138 Закона о банкротстве. Начальная продажная цена предмета залога, порядок и условия проведения торгов, порядок и условия обеспечения сохранности предмета залога определяются конкурсным кредитором, требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества.

Согласно абзацу 3 пункта 4 статьи 138 Закона о банкротстве в случае разногласий между конкурсным кредитором по обязательству, обеспеченному залогом имущества должника, и конкурсным управляющим или лицами, участвующими в деле о банкротстве, по вопросам начальной продажной цены, порядка и условий проведения торгов по реализации предмета залога, порядка и условий обеспечения сохранности предмета залога каждый из них в течение десяти дней с даты включения сведений в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве вправе обратиться с заявлением о разрешении таких разногласий в арбитражный суд, рассматривающий дело о банкротстве, по результатам рассмотрения которого арбитражный суд выносит определение об определении начальной продажной цены, утверждении порядка и условий проведения торгов по реализации предмета залога, порядка и условий обеспечения сохранности предмета залога, которое может быть обжаловано.

Аналогичное положение закреплено в абзаце 4 пункта 9 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 N 58 "О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требований залогодержателя при банкротстве залогодателя" (далее - постановление Пленума N 58), предусматривающем порядок рассмотрения такого заявления в соответствии со статьей 60 Закона о банкротстве.

Основания для изменения судом порядка и условий продажи заложенного имущества на торгах, предложенных залоговым кредитором или конкурсным управляющим, имеются, в частности, если предложения по порядку или условиям проведения торгов способны негативно повлиять на возможность получения максимальной цены от продажи заложенного имущества, в том числе на доступ публики к торгам, а также если порядок и условия проведения торгов не являются в достаточной степени определенными (абзац 6 пункта 9 постановления Пленума N 58).

Согласно п. 4 ст. 20.3 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, арбитражный управляющий обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества.

Определением Арбитражного суда Саратовской области от 29.10.2020 года по делу №A57-10966/2019 требование ООО «Группа компаний «Русагро» в размере 8 667 643 238,75 руб., как обеспеченное залогом, включено в третью очередь реестра требований кредиторов ООО «Волжский терминал».

В соответствии с п. 4 ст. 138 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) начальная продажная цена предмета залога, порядок и условия проведения торгов, порядок и условия обеспечения сохранности предмета залога определяются конкурсным кредитором, требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества.

Воспользовавшись своим правом конкурсного кредитора, чьи требования обеспечены залогом имущества должника, ООО «Группа компаний «Русагро» направило в адрес конкурсного управляющего Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО «Волжский терминал», обремененного залогом, в рамках процедуры конкурсного производства по делу №57-10966/2019, о чем опубликовано в ЕФРСБ сообщением №5742809 от 16.11.2020 года.

Заявитель ООО «Янтарное» полагает, что «отсутствие порядка реализации имущества должника посредством публичного предложения приведет к затягиванию реализации имущества должника, к дополнительным необоснованным расходам по опубликованию информации о проведении торгов, а следовательно к увеличению текущих расходов и уменьшению конкурсной массы».

Однако, в соответствии с п. 6 ст. 138 Закона о банкротстве расходы на обеспечение сохранности предмета залога и реализацию его на торгах покрываются за счет средств, поступивших от реализации предмета залога. Следовательно, бремя по несению расходов на реализацию имущества ложится на залогового кредитора ООО «Группа компаний «Русагро»,

отсутствие порядка реализации имущества посредством публичного предложения не может привести к уменьшению конкурсной массы ООО «Волжский терминал».

Согласно п. 9 Постановления Пленума ВАС №58 «О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требований залогодержателя при банкротстве залогодателя» основания для изменения судом порядка и условий продажи заложенного имущества на торгах, предложенных залоговым кредитором или конкурсным управляющим, имеются, в частности, если предложения по порядку или условиям проведения торгов способны негативно повлиять на возможность получения максимальной цены от продажи заложенного имущества, в том числе на доступ публики к торгам, а также если порядок и условия проведения торгов не являются в достаточной степени определенными. Ни одно из указанных обстоятельств не доказано заявителем.

Довод ООО «Янтарное» о том, что «утвержденное залоговым кредитором Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО «Волжский терминал», обремененного залогом, не приведет к привлечению максимально возможного числа потенциальных покупателей и обеспечению выгодных условий для продажи» носит оценочный характер.

Отсутствие в положении о порядке реализации предмета залога порядка реализации посредством публичного предложения никак не нарушает права конкурсных кредиторов должника и не влияет на возможность получения максимальной цены от продажи заложенного имущества.

Кроме того, согласно с п. 4.1 ст. 138 Закона о банкротстве в случае признания несостоявшимися повторных торгов конкурсный кредитор по обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника, вправе оставить предмет залога за собой с оценкой его в сумме на десять процентов ниже начальной продажной цены на повторных торгах.

Конкурсный кредитор по обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника, при оставлении предмета залога за собой обязан перечислить денежные на специальный банковский счет в течение десяти дней с даты направления конкурсному управляющему заявления об оставлении предмета залога за собой. Если в течение тридцати дней со дня признания повторных торгов несостоявшимися кредитор по обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника, не воспользуется правом оставить предмет залога за собой, он подлежит продаже посредством публичного предложения в порядке, установленном п. 4 ст. 139 Закона о банкротстве.

Следовательно, в случае если повторные торги будут признаны несостоявшимися, и залоговый кредитор примет решение не оставлять предмет залога за собой, то залоговый кредитор вправе предоставить конкурсному управляющему отдельное положение о порядке,

сроках и условиях продажи посредством публичного предложения имущества должника, обремененного залогом. Данный механизм реализации предмета залога никак не противоречит Закону о банкротстве и широко используется в сложившейся судебной практике.

Данная позиция отражена в постановлении Арбитражного суда Поволжского округа от 04.12.2019 N Ф06-26558/2017 по делу N А65-17498/2017: «Соглашаясь с доводами ПАО «Татфондбанк» о том, что в настоящий момент отсутствует необходимость утверждения условий о продаже имущества должника посредством публичного предложения ввиду позиции ПАО «Татфондбанк» не желающего на данном этапе обозначать стоимость имущества на торгах посредством публичного предложения, в частности цену отсечения, суд апелляционной инстанции принял во внимание, что в случае, если имущество не будет реализовано на первых или повторных торгах не имеется препятствий утверждения залоговым кредитором и представлению конкурсному управляющему Положения о порядке и условиях реализации залогового имущества на торгах посредством публичного предложения исходя из анализа проведенных торгов и с учетом оценки выявленного спроса».

На основании вышеизложенного, у суда отсутствуют правовые основания, для удовлетворения требований конкурсного управляющего ООО «Янтарное» Иванова А.В.

Руководствуясь статьей 60 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-186, 223 Арбитражного процессуального кодекса РФ, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

В удовлетворении заявления конкурсного управляющего ООО «Янтарное» Иванова А.В. о включении в положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО «Волжский терминал», обремененного залогом, в рамках процедуры конкурсного производства порядок реализации имущества должника посредством публичного предложения, об установлении следующего порядка снижения цены имущества при проведении торгов посредством публичного предложения: цена имущества снижается каждые 10 дней на 10% от стоимости на предыдущем этапе снижения, об установлении минимальной цены реализации предмета залога на торгах посредством публичного предложения (цену отсечения) в размере 50% от первоначальной продажной цены имущества - отказать.

Определение может быть обжаловано.

Определение направить Иванову А.В., Баскову И.Г., ООО «ГК «Русагро», в соответствии со статьей 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Лицам, участвующим в деле, разъясняется, что информация о принятых по делу судебных актах, о дате, времени и месте проведения судебного заседания, об объявленных перерывах в судебном заседании размещается на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области - <http://www.saratov.arbitr.ru>, а также в информационных киосках, расположенных в здании арбитражного суда.

Судья

Е.В. Шкунова