

Дело №2-2161/2021

64RS0044-01 -2021 -004011-25

Решение

Именем Российской Федерации

30 августа 2021 года город Саратов

Заводской районный суд г.Саратова в составе:

председательствующего судьи Галицкой Е.Ю.,

при помощнике Силантьевой В.Д.,

с участием истца Тикуновой Ю.И., представителя ответчика Филькова В.М.,

рассмотрев в судебном заседании дело по иску Тикуновой Ю. И. к Шувакиной С. С. о защите прав потребителей,

установил:

Тикунова Ю.И. обратилась в суд с иском к Шувакиной С.С. о защите прав потребителей.

В обоснование исковых требований истец Тикунова Ю.И. указала, что 01 сентября 2019 года в магазине "Мой Новый Мебель LIME", расположенном по адресу: г. Саратов, <адрес>, заключила с ИП Шувакиной С.С. договор купли-продажи <№> дивана углового «Бостон» (основа: Madras 21, тип ткани: кожа, поставщик ткани Lakawanna) стоимостью 134 665 рублей. При приобретении указанного товара истец исходя из документов, приложенных к договору узнала о производителе товара - Фабрика «Новый стиль», вместо с тем позднее при осмотре дивана ею обнаружен ярлык с указанием производителя «Добротная мебель», в связи с чем обратилась 20 марта 2021 года в магазин "Мой Новый Мебель LIME", расположенном по адресу: г. Саратов, <адрес> ИП Шувакиной с просьбой предоставить информацию о товаре, указанное обращение, как и последующие, оставлены продавцом без ответа.

В ходе досудебного экспертного исследования товара углового дивана «Бостон» специалистами ООО «Приоритет- оценка» установлено об отсутствии маркировочных этикеток на поверхности изделия на торце части спинки кресла вшита лента с данными «Добротная мебель/ Фабрика мягкой мебели». Иные маркировочные данные не обнаружены. Следы от маркировки, ее удаления, также специалистом не выявлены.

Продавцом также при продаже товара не были представлены какие либо документы, подтверждающие данные производителя товара, с подписями ответственных лиц, на фото паспорта, приложенного продавцом к товару изображен иной диван, иной формы и цвета.

Таким образом, истец указывает, что ответчик в нарушение ГОСТ 16371-2014, ГОСТ 19917-2014, ТР <№>, не предоставил полной и достоверной информации о производителе (изготовителе) товара, маркировочные этикетки на поверхности товара отсутствуют. не предоставление указанной информации может ввести потребителя в заблуждение, затрудняет идентификацию объекта на соответствие заявленным в документе данным, объект невозможно идентифицировать с какой- либо декларацией, убедится в безопасности мебельной продукции.

Считая свои права нарушенными, истец, ссылаясь на положения ГОСТ 16371-2014, ГОСТ 19917-2014, ТР <№>, ФЗ «О защите прав потребителей» обратилась в суд с настоящим иском.

Истец Тикунова Ю.И. в судебном заседании настаивала на удовлетворении исковых требований в полном объеме.

Представитель ответчика Фильков В.М. в судебном заседании возражал против удовлетворения исковых

требований в полном объеме.

Иные участники процесса в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом.

Выслушав истца, представителя ответчика, исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 454 ГК РФ по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену).

Согласно п. п. 1, 2 ст. 4 Закона РФ "О защите прав потребителей" продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), качество которого соответствует договору. При отсутствии в договоре условий о качестве товара (работы, услуги) продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), соответствующий обычно предъявляемым требованиям и пригодный для целей, для которых товар (работа, услуга) такого рода обычно используется.

В соответствии с положениями ч. 1 ст. 10 Закона РФ "О защите прав потребителей" изготовитель (исполнитель, продавец) обязан своевременно предоставлять потребителю необходимую и достоверную информацию о товарах (работах, услугах), обеспечивающую возможность их правильного выбора. Если приобретаемый потребителем товар был в употреблении или в нем устранился недостаток (недостатки), потребителю должна быть предоставлена информация об этом (п. 2 абз. 14 ст. 10).

На основании п. 11 Постановления Правительства Российской Федерации "Об утверждении правил продажи отдельных видов товаров" действующих на момент приобретения товара Тикуновой Ю.Н. продавец обязан своевременно в наглядной и доступной форме довести до сведения покупателя необходимую и достоверную информацию о товарах и их изготовителях, обеспечивающую возможность правильного выбора товаров. Информация в обязательном порядке должна содержать: наименование товара; место нахождения (адрес), фирменное наименование (наименование) изготовителя (продавца), место нахождения (адрес) организации (организаций), уполномоченной изготовителем (продавцом) на принятие претензий от покупателей и производящей ремонт и техническое обслуживание товара, для импортного товара - наименование страны происхождения товара; сведения об обязательном подтверждении соответствия товаров в порядке, определенном законодательством Российской Федерации о техническом регулировании; сведения об основных потребительских свойствах товара; сведения об энергетической эффективности товаров, в отношении которых требование о наличии такой информации определено в соответствии с законодательством Российской Федерации об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности; правила и условия эффективного и безопасного использования товара; гарантийный срок, если он установлен для конкретного товара; срок службы (срок годности), если он установлен для конкретного товара, а также сведения о необходимых действиях покупателя по истечении указанного срока и возможных последствиях при невыполнении таких действий, если товары по истечении указанного срока представляют опасность для жизни, здоровья и имущества покупателя или становятся непригодными для использования по назначению; цену в рублях и условия приобретения товаров, в том числе при предоставлении кредита - размер кредита, полную сумму, подлежащую выплате потребителем, и график погашения этой суммы. Если приобретаемый покупателем товар был в употреблении или в нем устранился недостаток (недостатки), покупателю должна быть предоставлена информация об этом. Об имеющихся в товаре недостатках продавец должен предупредить покупателя не только в устной, но и в письменной форме (на ярлыке товара, товарном чеке или иным способом).

В силу п. 1 ст. 12 Закона "О защите прав потребителей", если потребителю не предоставлена возможность незамедлительно получить при заключении договора информацию о товаре, он вправе потребовать от продавца (исполнителя) возмещения убытков, причиненных необоснованным уклонением от заключения договора, а если договор заключен, в разумный срок расторгнуть его и потребовать возврата уплаченной за товар суммы и возмещения других убытков. При отказе от исполнения договора потребитель обязан возвратить товар продавцу.

Учитывая факт принятия иска Тикуновой Ю.Н. к производству суда, оснований для удовлетворения ходатайства Тикуновой Ю.Н. о восстановлении срока на подачу иска в суд не имеется, в связи с чем в удовлетворении данного ходатайства суд отказывает за беспредметностью.

В судебном заседании установлено, что 01 сентября 2019 года в магазине "Мой Новый Мебель LIME", расположенном по адресу: г. Саратов, <адрес>, заключила с ИП Шувакиной С.С. договор купли-продажи <№> дивана углового «Бостон» (основа: Madras 21, тип ткани: кожа, поставщик ткани Lakawanna) стоимостью 134 665 рублей.

Каких-либо претензий о неполной и недостоверной информации о товаре при получении товара, а также вплоть до 20 марта 2021 года, истец продавцу не предъявляла.

27 декабря 2019 года Шувакиной С.С. статус индивидуального предпринимателя прекращен.

Приобретенный диван Тикуновой Ю.Н. в момент его доставки 13 ноября 2019 года и сборки по адресу г. Саратов, <адрес>, <адрес> был осмотрен и принят без каких либо претензий, что подтверждается письменными доказательствами, а также показаниями допрошенных по ходатайству истца в судебном заседании свидетелей <данные изъяты>

Спустя 1 года и 4 месяца Тикуновой Ю.Н. получено заключение специалиста ООО «Приоритет- оценка» <№> от 12 мая 2021 г., из содержания которого следует, что угловой диван «Бостон» не имеет маркировочных данных.

В ходе рассмотрения данного спора по ходатайству истца назначена судебная товароведческая экспертиза, проведение которой с учетом мнения сторон поручено ООО «Приоритет - оценка».

Согласно заключению эксперта ООО «Приоритет- оценка» <№> от 28 июля 2021 года определить соответствие маркировки товара диван углового Бостон У» (производитель – фабрика мягкой мебели «Добротная мебель, Росси, г. Самара»), расположенного в квартире по адресу г. Саратов, <адрес>, требованиям нормативно- технической документации для данного вида товара не представляется возможным в связи с ее отсутствием на момент проведения экспертизы. На момент реализации данного вида товара отсутствие маркировки на его поверхности, или на его упаковке (внутри упаковки) является нарушением действующего законодательства. Установить наличие или отсутствие маркировки на исследуемом изделии или на его упаковке (внутри упаковки) при передаче изделия потребителю 13 ноября 2019 года также не представляется возможным. Маркировки аналогичных изделий (диванов. произведенных фабрикой «Добротная мебель»), предоставленные ответчиком соответствуют требованиям ТР ТС: текст маркировки четкий, необходимая информация присутствует.

Оснований не доверять заключению эксперта у суда не имеется, поскольку оно является допустимым доказательством, эксперт перед проведением экспертизы был предупрежден об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения, имеет профильное образование по предмету экспертизы, необходимый стаж работы по специальности, его квалификация не вызывает сомнений.

В силу п. 1 ст. 12 Закона "О защите прав потребителей", если потребителю не предоставлена возможность незамедлительно получить при заключении договора информацию о товаре, он вправе потребовать от продавца (исполнителя) возмещения убытков, причиненных необоснованным уклонением от заключения договора, а если договор заключен, в разумный срок расторгнуть его и потребовать возврата уплаченной за товар суммы и возмещения других убытков. При отказе от исполнения договора потребитель обязан возвратить товар продавцу.

Согласно п. 2 ст. 12 указанного Закона продавец (исполнитель), не предоставивший покупателю полной и достоверной информации о товаре (работе, услуге), несет ответственность, предусмотренную пунктами 1 - 4 статьи 18 или пунктом 1 статьи 29 настоящего Закона, за недостатки товара (работы, услуги), возникшие после его передачи потребителю вследствие отсутствия у него такой информации.

Учитывая приведенные нормы закона, для наступления ответственности по п. 2 ст. 12 Закона необходимо наличие недостатков товара, возникших после его передачи потребителю, вследствие отсутствия у него такой информации о товаре.

В рамках рассмотрения гражданского дела <№> по иску Тикуновой Ю.Н. и Шувакиной С.С. о защите прав потребителей по основанию наличия в приобретенном товаре диван угловой «Бостон» производственных недостатков в виде морщин, изломов и перекосов ткани, согласно заключению эксперта ООО «Саратовского экспертного центра» №262 от 10 марта 2021 года, установлено наличие недостатка, заявленного истцом, возникшего в период эксплуатации, в результате ненадлежащей эксплуатации дивана (т.е., при использовании мягкой мебели не по прямому назначению, и несоблюдения правил эксплуатации).

Диван угловой «Бостон» до настоящего времени находится у истца и используется семьей истца по назначению, производственных недостатков не имеет.

Разрешая иски требования Тикуновой Ю.Н., суд, установив обстоятельства дела, руководствуясь изложенными нормами материального права, и об отказе в удовлетворении исковых требований Тикуновой

Ю.Н., в полном объеме.

Руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ, суд

решил:

в удовлетворении исковых требований Тикуновой Ю. И. к Шувакиной С. С. о признании договора купли-продажи <№> от 01 сентября 2019 года заключенного между ИП Шувакиной С. С. и Тикуновой Ю. И. прекращенным в связи с односторонним отказом от исполнения договора с 13 мая 2021 года, обязанности Шувакиной С. С. осуществить возврат денежных средств по договору купли- продажи <№> от 01 сентября 2019 год, компенсации морального вреда, взыскании неустойки, штрафа отказать в полном объеме.

Решение может быть обжаловано в Саратовский областной суд в течение месяца со дня изготовления мотивированного решения через Заводской районный суд города Саратова.

Мотивированное решение изготовлено 06 сентября 2021 года.

Судья Е.Ю. Галицкая