

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

7 сентября 2021 г.

г. Ершов

Ершовский районный суд Саратовской области в составе председательствующего судьи Лучиной А.А.,
при секретаре Цепцура С.С.,

с участием представителя истца Голуб Р.Н., действующего на основании доверенности Филькова Р.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Голуб Романа Николаевича к Юлиной Татьяне Алексеевне о взыскании убытков и признании права собственности в порядке наследования,

установил:

Голуб Р.Н. обратился с настоящим исковым заявлением, мотивируя свои требования тем, что он сын умершей ДД.ММ.ГГГГ ФИО2. На момент смерти ФИО2 наследниками первой очереди являлись ФИО1 и мать умершей ФИО3. Мать умершей ДД.ММ.ГГГГ ФИО2 –ФИО3 не успела в установленный срок принять наследство после своей дочери и умерла ДД.ММ.ГГГГ. Обратившись к нотариусу <адрес> и <адрес> с целью вступить в права наследования после смерти матери ФИО2, ФИО1 стало известно, что его мать оставила завещание, согласно которому все принадлежащее ей имущество отходит Юлиной Т.А. В связи с чем Голуб Р.Н. написал заявление о вступлении в наследство после смерти его бабушки Красновой Т.Г. и получил свидетельство о праве на наследство после смерти Красновой Т.Г.

На момент смерти ФИО2 принадлежало следующее имущество: квартира с кадастровым номером 64:13:001320:217 по адресу: <адрес>, ул. XXV Съезда КПСС <адрес> – ? доля, квартира с кадастровым номером № адресу: <адрес>, квартира с кадастровым номером № по адресу: <адрес> Б, <адрес> -193/1000 доля.

Вступив в права наследования ФИО4 продала квартиру по адресу: <адрес>, а так же долю 193/1000 в квартире по адресу: <адрес> Б, <адрес>.

? доля квартиры по адресу: <адрес>, ул. XXV Съезда КПСС <адрес> настоящее зарегистрирована на Юлину Т.А.

Краснова Т.Г. до момента смерти фактически вступила в наследственные права, как наследник, имеющий право на обязательную долю в наследстве, поскольку проживала в жилом помещении, принадлежащем ФИО2. Таким образом, ФИО3 должна была приобрести право собственности на ? долю квартиры по адресу: <адрес>, ул. XXV Съезда КПСС <адрес>; 1/2 долю на квартиру по адресу: <адрес>; 193/2000 долю на квартиру по адресу: <адрес> Б, <адрес>.

С учетом уточнений исковых требований просит признать ФИО3 умершую ДД.ММ.ГГГГ принявшей наследство после ФИО2, умершей ДД.ММ.ГГГГ.

Признать за Голуб Р.Н. право собственности в порядке наследования за ФИО3 на ? долю в жилом помещении 64:13:001320:<адрес>, ул. XXV Съезда КПСС <адрес>.

Признать за Юлиной Т.А. право собственности в порядке наследования на ? долю в жилом помещении <адрес>, ул. XXV Съезда КПСС <адрес>.

Взыскать с Юлиной Т.А. в пользу Голуб Р.Н. убытки, причиненные продажей ? доли наследственного имущества – <адрес> размере 302 692 рублей.

Взыскать с Юлиной Т.А. в пользу Голуб Р.Н. убытки, причиненные продажей 193/2000 доли наследственного имущества – <адрес> Б, <адрес> размере 242 760,5 рублей.

Взыскать с Юлиной Т.А. в пользу Голуб Р.Н. ? долю от денежных средств, полученных в порядке наследования после умершей Голуб Г.В. в размере 220 502,11 рублей.

Признать выданные ранее свидетельства о праве на наследство недействительными.

В судебном заседании представитель истца Фильков В.М. исковое заявление поддержал по доводам, изложенным в нем.

Ответчик Юлина Т.А. в судебное заседание не явилась, извещалась надлежащим образом по месту регистрации, возражений не представила.

Выслушав представителя истца, исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

Статьей 1112 ГК РФ предусмотрено, что в состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе, имущественные права и обязанности.

Как указано в п. 1 ст. 1114 ГК РФ, днем открытия наследства является день смерти гражданина.

В соответствии с п. 1 ст. 1142 ГК РФ наследниками первой очереди по закону являются дети, супруг и родители наследодателя.

В соответствии с п. 2 ст. 1152 ГК РФ принятие наследником части наследства означает принятие всего причитающегося ему наследства, в чем бы оно ни заключалось и где бы оно ни находилось.

В силу п. 1 ст. 1152 ГК РФ для приобретения наследства наследник должен его принять.

В соответствии с п. 1 ст. 1153 ГК РФ принятие наследства осуществляется подачей по месту открытия наследства нотариусу или уполномоченному в соответствии с законом выдавать свидетельства о праве на наследство должностному лицу заявления наследника о принятии наследства либо заявления наследника о выдаче свидетельства о праве на наследство.

Признается, пока не доказано иное, что наследник принял наследство, если он совершил действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства, в частности если наследник: вступил во владение или в управление наследственным имуществом; принял меры по сохранению наследственного имущества, защите его от посягательств или притязаний третьих лиц; произвел за свой счет расходы на содержание наследственного имущества; оплатил за свой счет долги наследодателя или получил от третьих лиц причитающиеся наследодателю денежные средства (п. 2 ст. 1153). Согласно пункту 1 ст. 1154 Гражданского кодекса РФ наследство может быть принято в течение шести месяцев со дня открытия наследства.

Как следует из материалов дела ДД.ММ.ГГГГ умерла ФИО2 Из материалов наследственного дела, открытого к имуществу ФИО2 следует, что на день смерти ей принадлежало следующее имущество: ? доля в праве общей долевой собственности на квартиру по адресу: <адрес>, ул. XXV Съезда КПСС <адрес>; квартира по адресу: <адрес>; 193/1000 доля в праве общей долевой собственности на квартиру по адресу: <адрес> Б, <адрес>, а так же денежные средства, внесенные в денежные вклады в подразделениях ПАО «Сбербанк России» в размере 441 004,22 рублей.

После смерти ФИО2 в права наследования вступила ФИО4 на основании завещания, удостоверенного нотариусом нотариального округа <адрес> и <адрес> ДД.ММ.ГГГГ, о чем ФИО4 ДД.ММ.ГГГГ выдано свидетельство о праве на наследство по завещанию на денежные средства, внесенные в денежные вклады, хранящиеся в подразделении № Поволжского банка ПАО «Сбербанк России» с причитающимися процентами, на квартиру по адресу: <адрес>, ? долю в праве общей долевой собственности на квартиру по адресу: <адрес>, ул. XXV Съезда КПСС <адрес>, 193/1000 долю в праве общей долевой собственности на квартиру по адресу: <адрес> Б, <адрес>.

Из материалов наследственного дела, открытого к имуществу ФИО3 следует, что ФИО3 умерла ДД.ММ.ГГГГ. После ее смерти в права наследования вступил ее внук ФИО1 ДД.ММ.ГГГГ ему выдано свидетельство о праве на наследство по закону на денежные средства находящиеся на счетах в подразделении 8622/0518 Поволжского банка ПАО Сбербанк с причитающимися процентами, компенсационные выплаты.

В соответствии со статьей 1111 ГК РФ наследование осуществляется по завещанию и по закону. Наследование по закону имеет место, когда и поскольку оно не изменено завещанием, а также в иных случаях, установленных Кодексом.

Согласно статье 1119 ГК РФ завещатель вправе по своему усмотрению завещать имущество любым лицам, любым образом определить доли наследников в наследстве. Свобода завещания ограничивается правилами об обязательной доле в наследстве.

В силу п. 1 ст. 1149 ГК РФ несовершеннолетние или нетрудоспособные дети наследодателя, его нетрудоспособные супруг и родители, а также нетрудоспособные иждивенцы наследодателя, подлежащие призванию к наследованию на основании п. п. 1 и 2 ст. 1148 настоящего Кодекса, наследуют независимо от содержания завещания не менее половины доли, которая причиталась бы каждому из них при наследовании по закону (обязательная доля).

Как следует из Постановления Пленума Верховного Суда РФ от ДД.ММ.ГГГГ № "О судебной практике по делам о наследовании" при определении наследственных прав в соответствии со статьями 1148 и 1149 ГК РФ необходимо иметь в виду, что к нетрудоспособным в указанных случаях относятся: граждане, признанные в установленном порядке инвалидами I, II или III группы (вне зависимости от назначения им пенсии по инвалидности); граждане, достигшие возраста, дающего право на установление трудовой пенсии по старости (пункт 1 статьи 7 Федерального закона от ДД.ММ.ГГГГ № 173-ФЗ "О трудовых пенсиях в Российской Федерации") вне зависимости от назначения им пенсии по старости (п. 31).

Учитывая вышеназванные положения законодательства, с учетом возраста ФИО3, которой на момент смерти ДД.ММ.ГГГГ исполнилось полных 86 лет, она являлась нетрудоспособной, имеющей право на обязательную долю в наследственном имуществе ФИО2

Из разъяснений, содержащихся в пункте 36 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от ДД.ММ.ГГГГ № "О судебной практике по делам о наследовании", следует, что под совершением наследником действий, свидетельствующих о фактическом принятии наследства, следует понимать совершение предусмотренных пунктом 2 статьи 1153 ГК РФ действий, а также иных действий по управлению, распоряжению и пользованию наследственным имуществом, поддержанию его в надлежащем состоянии, в которых проявляется отношение наследника к наследству как к собственному имуществу.

В качестве таких действий, в частности, могут выступать: вселение наследника в принадлежавшее наследодателю жилое помещение или проживание в нем на день открытия наследства (в том числе без регистрации наследника по месту жительства или по месту пребывания), обработка наследником земельного участка, подача в суд заявления о защите своих наследственных прав, обращение с требованием о проведении описи имущества наследодателя, осуществление оплаты коммунальных услуг, страховых платежей, возмещение за счет наследственного имущества расходов, предусмотренных статьей 1174 ГК РФ, иные действия по владению, пользованию и распоряжению наследственным имуществом. При этом такие действия могут быть совершены как самим наследником, так и по его поручению другими лицами. Указанные действия должны быть совершены в течение срока принятия наследства, установленного статьей 1154 ГК РФ.

Из материалов наследственного дела №, открытого к имуществу Красновой Т.Г. следует, что Краснова Т.Г. была зарегистрирована по месту жительства по адресу: <адрес>.

Кроме того, фактическое проживание Красновой Т.Г. по указанному выше месту регистрации подтверждается рапортом УУП ОМВД России по <адрес> ФИО7 от ДД.ММ.ГГГГ, в котором сообщается, что ФИО3 проживала по адресу: <адрес> до момента смерти. Таким образом установлено, что Краснова Т.Г. проживая в квартире наследодателя, Голуб Г.В. фактически приняла наследство.

Согласно абз. 2 п. 1 ст. 1155 ГК РФ по признанию наследника принявшим наследство суд определяет доли всех наследников в наследственном имуществе и при необходимости определяет меры по защите прав нового наследника на получение причитающейся ему доли наследства (пункт 3 настоящей статьи). Ранее выданные свидетельства о праве на наследство признаются судом недействительными.

Учитывая положения п.1 ст. 1149 ГК РФ (с учетом двух наследников, которым причиталось бы по ? доле каждому в наследственном имуществе) доля ФИО1 в наследственном имуществе квартире по адресу: <адрес>, ул. XXV Съезда КПСС <адрес> составит 1/8, соответственно доля ФИО4 3/8; доля ФИО1 в наследственном имуществе квартире по адресу: <адрес> составит 1/4, соответственно доля ФИО4 ?; доля ФИО1 в 193/1000 в праве общей долевой собственности на квартиру по адресу: <адрес> Б, <адрес> составит 193/4000,

соответственно доля ФИО4 579/4000, доля ФИО1 на денежные средства внесенные во вклад составит ? долю.

Согласно разъяснениям, данным в п. 42 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от ДД.ММ.ГГГГ N 9 "О судебной практике по делам о наследовании", если при принятии наследства после истечения установленного срока с соблюдением правил ст. 1155 ГК РФ возврат наследственного имущества в натуре невозможен из-за отсутствия у наследника, своевременно принявшего наследство, соответствующего имущества независимо от причин, по которым наступила невозможность его возврата в натуре, наследник, принявший наследство после истечения установленного срока, имеет право лишь на денежную компенсацию своей доли в наследстве (при принятии наследства по истечении установленного срока с согласия других наследников - при условии, что иное не предусмотрено заключенным в письменной форме соглашением между наследниками). В этом случае действительная стоимость наследственного имущества оценивается на момент его приобретения, то есть на день открытия наследства (ст. 1105 ГК РФ).

Из материалов дела следует, что Юлина Т.А. получив свидетельство о праве на наследство, произвела отчуждение квартиры, расположенной по адресу: <адрес>, а так же квартиры по адресу: <адрес> Б, <адрес>, следовательно истец вправе претендовать на денежную компенсацию своей доли в наследственном имуществе.

По ходатайству истца по делу назначена и проведена оценочная экспертиза, согласно которой следует, что рыночная стоимость квартиры по адресу: <адрес> по состоянию на ДД.ММ.ГГГГ составила: 605 384 рублей; рыночная стоимость 193/1000 доли квартиры по адресу: <адрес> Б, <адрес> по состоянию на ДД.ММ.ГГГГ составила 485 521 рублей.

Таким образом, денежная компенсация подлежащая взысканию с ответчика в пользу истца за указанные объекты недвижимости будет составлять 151 346 рублей (? доля от 605 384 рублей) и 23 426 рублей 39 копеек (193/4000 доли от 485 521 рублей).

Из материалов наследственного дела № усматривается, что у Голуб Г.В. имелись денежные вклады в кредитных организациях в общем размере 441004,22 рублей на которые Юлина Т.А. получила свидетельство о праве на наследство. Учитывая долю Голуб Р.Н. в праве на наследственное имущество, которая составляет ?, в его пользу подлежит взысканию компенсация в размере 110 251,06 рублей.

Определением Ершовского районного суда <адрес> по ходатайству истца назначена и проведена оценочная экспертиза, расходы на проведение которой возложены на истца и не оплачены. Из счета на оплату № от ДД.ММ.ГГГГ следует, что стоимость проведенной экспертизы составляет 15 600 рублей, истцом не оплачена.

В силу абзаца девятого ст. 94 ГПК РФ к издержкам, связанным с рассмотрением дела, относятся суммы, подлежащие выплате свидетелям, экспертам, специалистам и переводчикам; расходы на оплату услуг представителей; другие признанные судом необходимыми расходы.

Учитывая, что решение принято в пользу истца, с ответчика Юлиной Т.А. в пользу ООО «НОСТЭ» подлежат взысканию судебные расходы по оплате экспертного заключения в размере 15 600 рублей.

Руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ,

решил:

Исковое заявление Голуб Романа Николаевича к Юлиной Татьяне Алексеевне о взыскании убытков и признании права собственности в порядке наследования – удовлетворить частично.

Признать Краснову Тамару Георгиевну, умершую 10.02.2018 принявшей наследство после Голуб Галины Владимировны, умершей ДД.ММ.ГГГГ.

Признать за Голуб Романом Николаевичем право собственности в порядке наследования после умершей ДД.ММ.ГГГГ ФИО3 на 1/8 долю жилого помещения- квартиры по адресу: <адрес>, ул. XXV Съезда КПСС <адрес>.

Признать за Юлиной Татьяной Алексеевной право собственности в порядке наследования после умершей ДД.ММ.ГГГГ ФИО2 на 3/8 доли жилого помещения- квартиры по адресу: <адрес>, ул. XXV Съезда КПСС <адрес>.

Взыскать с Юлиной Татьяны Алексеевны в пользу Голуб Романа Николаевича денежную компенсацию 1/4 доли в наследственном имуществе – квартиры по адресу: <адрес> размере 151 346 рублей.

Взыскать с Юлиной Татьяны Алексеевны в пользу Голуб Романа Николаевича денежную компенсацию 193/400 доли в наследственном имуществе – 193/1000 доли квартиры по адресу: <адрес> Б, <адрес> размере 23 426,39 рублей.

Взыскать с Юлиной Татьяны Алексеевны в пользу Голуб Романа Николаевича денежную компенсацию 1/4 доли в наследственном имуществе в виде денежных средств, внесенных во вклады в размере 110 251,06 рублей.

Признать недействительными ранее выданные Юлиной Татьяне Алексеевне свидетельства о праве на наследство в рамках наследственного дела №, зарегистрированные в реестре №

В остальной части иска ФИО1 – отказать.

Взыскать с Юлиной Татьяны Алексеевны в пользу общества с ограниченной ответственностью «Независимая Оценка и Судебно-Технические Экспертизы» судебные расходы на проведение оценочной экспертизы в размере 15 600 рублей.

Решение может быть обжаловано в течение месяца с момента принятия решения суда в окончательном виде в Саратовский областной суд путем подачи апелляционной жалобы или представления через суд, вынесший решение.

Мотивированное решение суда изготовлено 10 сентября 2021 г.

Председательствующий

А.А. Лучина